

# A oposición ó Estatuto de Autonomía de Galicia na Coruña da Segunda República: A Agrupación «A la Tercera República»

CARLOS PEREIRA MARTÍNEZ\*

## INTRODUCCIÓN

Son bastante coñecidos, gracias á historiografía existente, os problemas para a aprobación do Estatuto de Autonomía de Galicia durante a Segunda República. Ás discrepancias xurdidas na redacción do proxecto (dende os tres que se discutiron en xuño de 1931 en A Coruña, en acto convocado pola **Federación Republicana Gallega**), ata o que se aprobará na Asemblea de Concellos en decembro de 1932, uníronse as diferencias, entre os diversos partidos republicanos de orixe burguesa, á hora de decidir a súa plebiscitación, chocando neste asunto as diferentes estratexias políticas.

Por outra parte, a postura das organizacións obreiras, foran socialistas (**PSOE** e **UXT**) ou anarquistas (**CNT**), oscilou entre as reticencias, nos primeiros anos, dos socialistas -agás excepcións como Anxo Quintanilla- (influídos polo seu internacionalismo e pola desconfianza que lle merecían algúns dos persoeiros galeguistas, católicos e politicamente conservadores), á franca aversión dos anarco-sindicalistas, tanto polos partidos burgueses como polos nacionalistas. Só en 1936 os socialistas apoian francamente o Estatuto -era un dos puntos fundamentais do programa da Fronte Popular-, mentres que os cenetistas non cambian de opinión e nin sequer se molestan en boicotear, con chamamentos á abstención, á convocatoria do plebiscito de xuño dese ano, por consideralo innecesario. Sorprende mesmo que, na súa prensa, como salienta Pereira, nos anos 1935 e 1936 non apareza nin un só artigo referido ó tema, agás un publicado o 18 de xullo de 1936, francamente belixerante contra o Estatuto e o plebiscito, o resultado do cal cualifican de amañado.<sup>1</sup>

Pero existiron outras entidades, de menor implantación territorial, que tamén se opuxeron ó Estatuto. Na cidade de A Coruña xurde unha agrupación denominada «**A la Tercera República**», a cal, polo menos durante un ano e medio, tivo unha actividade destacada na vida política da cidade. Esta agrupación ten pasado practicamente desapercibida na historiografía; tan só algunha citas moi puntuais, ou algo máis dunha páxina que lle dedica o fillo dun dos promotores.<sup>2</sup>

\*Carlos Pereira Martínez é licenciado en Xeografía e Historia pola UNED, tendo próxima a rematar a súa tese de doutoramento sobre *A Orde do Temple nos Reinos de Galicia e León*. Membro da Sociedad Española de Estudios Medievales, traballa de historiador no Concello de Culleredo.

<sup>1</sup> A postura da CNT respecto da autonomía está estudiaada por Dionisio Pereira González. *A CNT na Galicia. 1922-1936*. Edicións Laivento, Noia, 1994, páxs. 131-138. Para coñecer a postura socialista, é imprescindible o libro de Manuel González Probados, *O socialismo na II República (1931-1936)*, Edicións do Castro, Sada, 1992, páxs. 285-310.

<sup>2</sup> Referímonos a Francisco Xavier Alvajar, e en concreto ó seu artigo «La Coruña de mi adolescencia: Recuerdos de la Segunda República Española», en *Anuario Brigantino*, nº 15, Betanzos, 1992, pp: 149-174, concretamente nas páxinas 156-162.

O noso interese por este organismo veu dado porque nel participou activamente un mestre que estivera varios anos destinado en Culleredo, Jesús Mejuto Vázquez; de aí que dende había tempo viñamos recollendo diversa información sobre ela, tanto no Arquivo do Reino de Galicia como en xornais como *La Voz de Galicia* ou *A Nosa Terra* (estatutos, recortes de prensa, etc.).

Tiñamos xa iniciada a redacción deste artigo cando, gracias á información que nos facilitou o arquivista, Alfredo Erias, soubemos que no Arquivo de Betanzos conservábase, dentro dos fondos doados pola viúva de Francisco Xavier Alvajar, un cartafol con recortes de prensa e folletos da Agrupación, copia dos cales xentilmente nos facilitou. Gracias á súa xenerosidade, a información que alí atopamos permitiunos completar, de maneira importante, a documentación que posuíamos, e, xa que logo, os contidos deste artigo.<sup>3</sup>

### FUNDACIÓN DA AGRUPACIÓN «A LA TERCERA REPÚBLICA»

Días antes de que se constituía a agrupación, a prensa coruñesa informa dos contactos que distinguidos republicanos da cidade están a realizar de cara á configuración dunha fronte única republicana, que tivese como obxectivo a estabilización da República. O nome que, en principio, fáselle poñer a ese novo organismo era **Frente Único Republicano**. Con tal motivo, realizáronse xuntanzas o 1 e o 5 de agosto de 1932, no Casino Republicano.<sup>4</sup>

Outra xuntanza posterior, o 12 de agosto, servirá para a definitiva constitución da agrupación. O nome elixido non é o previsto, senón o de **Agrupación «A la Tercera República»**. Desta constitución faise eco *La Voz de Galicia*, que informa así mesmo que o novo Comité Directivo enviara ó Presidente da República, ó Xefe do Goberno e ó ministro de Gobernación un telegrama de adhesión co seguinte texto: «Republicanos coruñeses constituídos hoy frente único para defensa República reiteran entusiasta adhesión régimen, solicitando aplicación inexorable severísimas sanciones general Sanjurjo y demás promotores y participantes en la execrable intentona monárquica».<sup>5</sup>

*El Noroeste*, órgano do **Partido Republicano Radical-Socialista**, publicará os estatutos da Agrupación, dedicándolle tamén a súa editorial, que polo seu interese reproducimos, dado que aclara as razóns que levaron á fundación da agrupación e, así mesmo, porque se lle trocou o nome previsto nun principio.

#### «EDITORIALES

##### III República.

La opinión republicana sincera, la no tibia, la que no ha formado jamás en esos grupos que, después de la instauración del nuevo régimen, han aparecido en torno a los jefes políticos de la hora, justamente alarmada por ciertas y bien significadas derivaciones derechistas, venía tratando de concretar en un organismo de resistencia al margen de los partidos, lo que era aspiración de todos: la justa realización de los ideales republicanos. Claro está que por hoy, esta opinión republicana sincera a que nos referimos es la coruñesa, sin que dudemos que este fenómeno de alarma, se haya registrado en otros lugares, y también, como aquí, tenga en ellos expresión.

Los periódicos de la derecha venían produciéndose en un lenguaje rayano en la procacidad; servían los pulpitos para ataques solapados a la justicia; el Gobernador de Pontevedra señaladamente entre otros, autorizaba las manifestaciones religiosas en las calles y éstas se siguen efectuando en aquella provincia; la política provincial otorgaba puestos de responsabilidad y mando a personas de significado matiz monárquico; el caciquismo más desenfadado y de la peor especie, de especie

<sup>3</sup> Arquivo de Betanzos, Fondo Francisco Xavier Alvajar, atado 6121. No Arquivo do Reino de Galicia, Goberno Civil, G-2665, consérvase un exemplar dos Estatutos orixinais.

<sup>4</sup> *La Voz de Galicia*, 2-8-1932 e 6-8-1932.

<sup>5</sup> *La Voz de Galicia*, 13-8-1932; *El Noroeste*, 13-8-1932; *El Pueblo Gallego*, 16-8-1932.



1.- Xuntanza convocada pola F. R. G. na Coruña, en xuño de 1931, para elaborar un proxecto de Estatuto. (A. M. de Culleredo, cedida por Alicia Carballo Naya).

disfrazadamente republicana, se había apoderado y sigue dueño de la provincia; los verdaderos republicanos venían sintiéndose sin amparo, ni ayuda de ningún género, al mismo tiempo que veían filtrarse a los enemigos del Régimen por todas partes y adueñarse de sus más seguros resortes. Todos estos graves síntomas obligaron a un grupo de hombres a pensar en la necesidad de obligar a una modificación total en la conducta que seguían los representantes del poder republicano. Cuando esta agrupación, al margen, repetimos de todos los partidos, republicana solamente, estaba a punto de recibir forma concreta los sucesos de Madrid y Sevilla confirmaron la seguridad de su propósito. Excusamos decir, con que éxito han acudido los republicanos auténticos, a formar no en un frente único que no debe existir sino en esta superación de los partidos cuyo más alto fin es que la República sea la república de todos, de todos los que no son sus enemigos más o menos disfrazados y de los que saben del valor de esta palabra.

La III República es el ansia rectificadora, el deseo sincero y enérgico a la vez, de que se imprima otro rumbo, de que se acabe con las contemplaciones y con las tolerancias y de que, sobre todo, se acuse en voz pública a los tibios, que abusando de la cobardía y el silencio se han hecho dueños de la situación y la ponen constantemente en descrédito, que es el peor de sus peligros.

Significamos nuestra simpatía a este noble intento, al que aseguramos éxito, todo el éxito que necesitan los hombres que no son capaces de ceder a ninguna influencia, republicanos tradicionales, hombres que han dado la cara en momentos difíciles y no «cucos» de última hora que se han pasado a nuestras filas para cubrir de vergüenza el nombre de la República».<sup>6</sup>

Nos días seguintes o Comité fai xestións ante o presidente da Asociación da Prensa Coruñesa, Carballo Tenorio, para que fale cos responsables dos xornais madrileños, que a penas deran cobertura á fundación da Agrupación; tamén contestan en prensa a información dun xornal de Madrid que dicía que a Agrupación non admitía intelectuais, cousa que negan os coruñeses, manifestando que o máis importante, como se dicía nos seus estatutos, era a «emoción republicana», e que «si esta emoción está puesta al servicio de una inteli-

<sup>6</sup> El Noroeste, 14-8-1932.

gencia clara y cultivada, mucho mejor; pero entre un intelectualismo frío y estéril y una emoción republicana creadora y desbordada, preferimos siempre esta última».<sup>7</sup>

O xornal aludido era *La Libertad*, que titula a túa información: «El Partido de la Tercera República». No se admiten intelectuales.<sup>8</sup>

Logo de presentados os estatutos no Goberno Civil da Coruña o 18 de agosto de 1932, o día 29 do mesmo mes, no local do Casino Republicano, sito no Cantón de Porlier, no 14, piso 1º, sendo as 9 da noite celébrase unha xuntanza dun grupo de persoeiros republicanos coruñeses, presidindo provisionalmente a xuntanza Gonzalo Acosta, Jesús Mejuto e César Alvajar. O obxecto da reunión era constituír a Agrupación «**A la Tercera República**», que xa tiña o regulamento aprobado.

Logo de lido este, e de feitas algunhas observacións, é aprobado, pasándose a continuación a elixir o Comité Directivo e o Sub-Comité. Por maioría de votos, quedou constituído desta maneira:

**Comité Directivo:** César Alvajar (33 votos), Jesús Mejuto (23 votos), Gonzalo Acosta (18 votos), José María Eirís (14 votos) e Eduardo Paredes (12 votos).

**Sub-Comité:** José Arias (10 votos), José García Fernández (9 votos), José Bua Carou (9 votos), Luís Pérez (9 votos) e Alfredo Suárez Ferrín (6 votos).

Entre os membros elixidos na xuntanza do 12 de agosto e os que figuran na acta enviada ó Goberno Cívil, hai un cambio: antes formaba parte do Sub-Comité Aurelio Fernández Morales que agora desaparece, entrando como directivo Luís Pérez.

O Comité Directivo queda facultado para designar ós vinte correlixionarios que, xunto cos membros dos Comités, formarían a Asemblea deliberante.

Nesta sesión quedou nomeado César Alvajar como Presidente e José María Eirís como secretario.<sup>9</sup>

## PRIMEIRAS ACTIVIDADES

Ademais de rectificar as informacións da prensa madrileña, a Agrupación ponse en contacto coa presidenta do Sub-Comité da **Liga Internacional de Mujeres Ibéricas e Hispanoamericanas**, pedíndolle que asistisen ós actos de afirmación republicana que se celebrasen na cidade, especialmente os organizados pola Agrupación; préganlles que fagan as súas compras en establecementos ós propietarios dos cales lles foran feitos boicots por elementos reaccionarios, animando ás súas amizades a facer o mesmo.<sup>10</sup>

Axiña se prepara a celebración dun gran acto público de afirmación republicana, que serviría para presentar a «**A la Tercera República**» ós cidadáns coruñeses. O acto celebraríase o domingo 21 de agosto, repartíndose un manifesto de convocatoria pola cidade.<sup>11</sup>

Tal como estaba previsto, celebrouse no Teatro «Rosalía de Castro» o mitin de afirmación republicana e propaganda antidereitista. O recinto estaba cheo, ocupando os palcos moitas mulleres da **Liga Internacional de Mujeres Españolas e Hispanoamericanas**; a presidenta, Velia M. G. de Patiño e a secretaria do subcomité local coruñés, Pilar C. de

<sup>7</sup> *La Voz de Galicia*, 16-8-1932 e 17-8-1932; *El Noroeste*, mesmas datas.

<sup>8</sup> *La Libertad*, 14-8-1932.

<sup>9</sup> A.R.G., Goberno Cívil, G-2665.

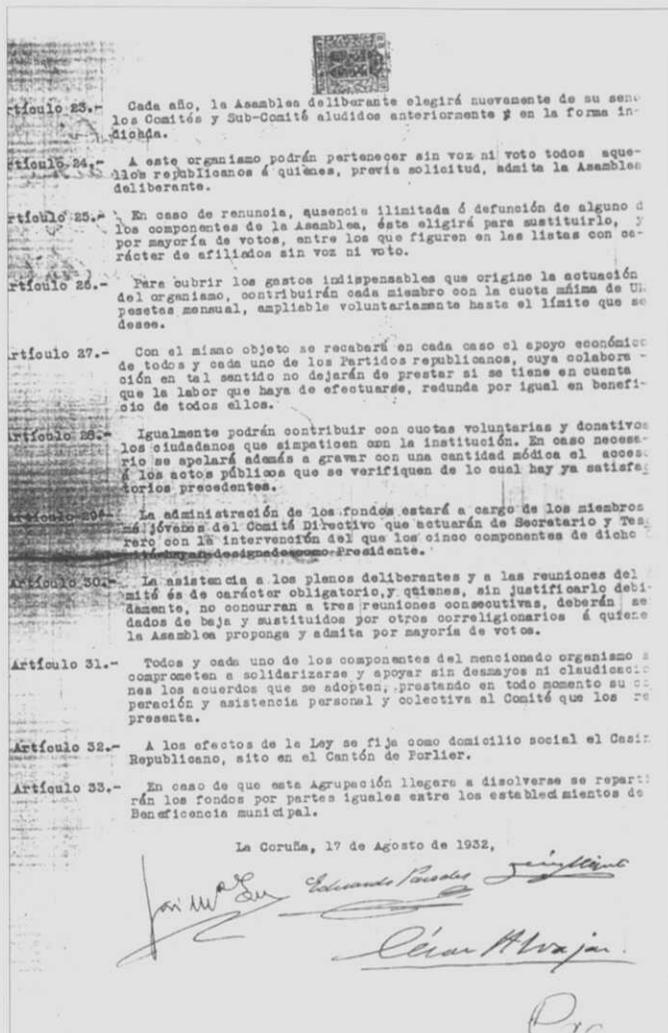
<sup>10</sup> *La Voz de Galicia*, 18-8-1932; *El Noroeste*, mesma data.

<sup>11</sup> *La Voz de Galicia*, 19-8-1932, 20-8-1932 e 21-8-1932; *El Noroeste*, mesmos días; *El Pueblo Gallego*, 21-8-1932.

Quiroga, enviaran o día 20 unha nota de prensa na que informa do escrito que lles remesara a Agrupación, e que apoiaban, sempre que nos actos informativos «se incluya la defensa de los ideales de paz, armonía y justicia igualitaria de derechos políticos y civiles de uno y otro sexo». A presidencia do acto foi ocupada por José García Fernández, tenente de alcalde do concello coruñés e membro do Sub-Comité da Agrupación, estando acompañado polo resto dos membros do Comité e Sub-Comité directivo, polo director de *El Noroeste*, Jesús Mejuto (membro do Comité Directivo) e os concelleiros Blanco Lemus, Valeiro, Martín Ferreiro, Zapata e outros. Os oradores que ían intervir eran, á parte de José García, José Arias e Benito Couceiro (este representando a «La Antorcha Galaica del Librepensamiento»), César Alvajar, Alfredo Suárez Ferrín e José Búa Carou, todos membros, agás Benito Couceiro, do Comité Directivo ou do Sub-Comité.

Logo dun saúdo de José García, toma a palabra o obreiro José Arias, que centra o seu discurso, fundamentalmente, en criticar á Igrexa, manifestando que sempre loitou contra o progreso científico, lembrando a afirmación de Darwin de que a Inquisición acabara cos españois máis valiosos. Pide que disolvan as Ordes Relixiosas e se confisquen os seus bens.

Benito Couceiro, obreiro moi ben relacionado cos anarco-sindicalistas coruñeses, lembrou no seu discurso o labor de «La Antorcha Galaica del Librepensamiento» a prol de garantir o respecto da conciencia humana. Denuncia xuntanzas de elementos antirrepublicanos, que as dereitas, disfrazadas ou non, seguían exercendo en moitos casos o poder, rematando o seu discurso mencionando ós obreiros, que querían outra República,



2.- Última páxina dos Estatutos da Agrupación "A la Tercera República", coas sinaturas dos promotores.

pedindo a amnistía total no só para os deportados a Villa Cisneros (cenetistas), senón para todos os que foran castigados por comisión de delitos sociais, ós que cualifica de «delincuencia bien dudosa».

Toma a palabra a continuación César Alvajar, presidente da Agrupación, que se centra en explicar os fins da institución. Dixo que a reacción das dereitas era debida á que a República non fora instaurada de xeito revolucionario, sentido que lle había que dar ó réxime. Diferencia a verdadeira relixión e o Evanxeo, perfectamente respectable, do que propugnan as dereitas. Defende, por fin, unha Terceira República «fuerte, asistida del pueblo y amada por él».

Fala despois Alfredo Suárez Ferrín (un dos líderes do **Partido Radical-Socialista**), centrando o seu discurso nos aspectos económicos, dicindo que o diñeiro, en mans reaccionarias, era un perigo. Pon como exemplos os casos alemán, dominado ese país polos nazis, ou Italia, que evolucionaba cara o socialismo e que «por dinero se compró un hombre que hoy ejerce la más oprobiosa de las dictaduras». No caso de España, di que o que merece a reacción, que non quere a Reforma Agraria, e que o seu diñeiro se reparta entre os necesitados, manifestando que «sin llegar a los excesos de Rusia, arribaremos en España, con reflexión serena y tranquila, a la promulgación de leyes que permitan esa igualdad de clases que propugnamos». Pide apoiar ó Goberno unanimemente, porque así este «llevará a término su propósito de devolver al pueblo cuanto le robaron los terratenientes que al amparo de un rey felón, se apropiaron de los bienes que al pueblo pertenecían».

O último en intervir foi o médico militar José Búa Carou, o cal, logo de xustificarse persoalmente por ter formado parte da Deputación Provincial na época de Primo de Rivera, ó que, segundo el, viuse forzado, pese ó seu republicanismo de sempre, dedicándose só ós asuntos da Beneficencia e non colaborando coa **Unión Patriótica**, felicítase pola chegada da República, que demostrara a vitalidade do pobo español, «contrariamente a la frase de Silvela, que no encontraba el pulso del país». Búa afirma que si o tiña, pero que «lo que ocurre es que España tenía el corazón intoxicado por el cúmulo de disparates que realizaron sus gobernantes y tan gastado se hallaba su corazón, que permitió que se insultase a Pi y Margall, a raíz del desastre colonial, cuando era el único que decía la verdad en nombre de España». Logo de gabar as excelencias das clases humildes, que el considera superiores, manifesta a necesidade de que a República abra canles polos que «se encarrilen los pensamientos de todos aquellos que separados por luchas y divergencias no fundamentales, sino por errores de táctica, se han unido como un solo hombre para defender al régimen, deponiendo sus diferencias ante una sublevación que podía colocarlo en peligro». Pide tamén que se solicite ó Goberno unha ampla amnistía para os deportados e saúda, como tamén fixeran os que o precederon no uso da palabra, ás mulleres presentes no acto.

O mitin rematou coa aprobación dunhas conclusións: aplicar inexorablemente o peso da lei ós encartados polos sucesos monarquizantes do día 10 (a «Sanjurjada»), que se velase polo cumprimento das leis laicas, que se concedese unha ampla amnistía ós deportados e presos sociais, que nos postos de confianza se puxeran a republicanos probados, que se disolveran as ordes relixiosas e que o Goberno desenvolvese unha política enérxica para consolidar o réxime.<sup>12</sup>

É moi curiosa a postura da Agrupación a prol de medidas do máximo castigo contra o xeneral Sanjurjo, que coincide coa postura que mantiña o **Partido Radical-Socialista**. Azaña

<sup>12</sup> *La Voz de Galicia*, 23-8-1932; *El Noroeste*, mesma data.

faise eco en varias páxinas do seu Diario -recentemente recuperado e publicado- desta posición; así, o 25 de agosto de 1932 recolle:

«También me dan cuenta de los acuerdos del partido radical-socialista. Se ha reunido el grupo parlamentario y ha votado que se fusile a Sanjurjo, o en otro caso, que dimitan los dos ministros de ese partido [Álvaro de Albornoz e Marcelino Domingo]. Los radicales-socialistas se empeñan a jugar a Danton y Robespierre, y hacen la fiera, bien tontamente».<sup>13</sup>

Uns días despois, o 27 de agosto, volve sobre o tema:

«...sólo quedan los diputados radicales-socialistas que en su papel de hombres terribles y revolucionarios siguen pidiendo que se fusile a Sanjurjo o que dimitan los dos ministros del partido. No es concebible mayor necedad. Me dicen que la capitanea Galarza, subsecretario; no se le ocurre comenzar dimitiendo él mismo».<sup>14</sup>



3.- O xeneral Sanjurjo.

Rematado o acto, cando os participantes desfilaban pola rúa do Capitán Galán (a rúa Real), houbo un incidente entre Somoza, ex-presidente da Deputación Provincial, que ía coa súa muller logo de asistir ó acto, e o tenente xeneral Rafael Pérez Herrera (ex-capitán xeneral de Galicia), que estaba sentado coa súa ante os veladores do bar «América». Somoza interpretou que o xeneral se rira da súa muller, e, ó pedirlle explicacións, o xeneral manifestou que, como cabaleiro que era, non se rira de ningunha señora, e menos da do señor Somoza, ós cales non coñecía. Pero, dado que había moita xente e se fixeron comentarios diversos, o incidente agravouse, tendo que presentarse un oficial de Seguridade. Con este oficial os señores Somoza e Pérez Herrera foron á Comisaría de Policía, levantándose un atestado, insistindo os dous nas súas manifestacións: o xeneral que el non se rira da muller de Somoza, e este dicindo que a actitude do xeneral fora molesta, despectiva e intolerable.<sup>15</sup>

Tanto o mitin como o incidente co xeneral Herrera, que afirman foi debido a que se riron das escarapelas coa bandeira republicana que levaban algunhas mulleres, tiveron unha ampla repercusión no Estado, saíndo noticias en moitos xornais.<sup>16</sup>

Dous días despois, o Comité da Agrupación foi visitar ó gobernador civil pedíndolle o atestado do incidente, cousa que este fixo.<sup>17</sup>

Debido a que presentían que se producisen incidentes debido a que se agardaba a inminente sentenza do xuízo contra Sanjurjo, e en previsión doutra posible tentativa golpista militar, estableceuse un programa de vixilancia na rúa, cunha milicia cidadá. A noite do 24 de agosto foi de gran actividade na Coruña, saíndo máis de 600 republicanos a ocupar postos estratéxicos, reuníronse as autoridades civís, o gobernador civil e o coronel da Garda Civil estiveron no Goberno civil ata altas horas da madrugada, o alcalde estivo toda a noite protexido no Casino Republicano, controláronse os accesos á cidade por estrada, parando

<sup>13</sup> Manuel Azaña: *Diarios, 1932-1933. «Los cuadernos robados»*, Crítica, Barcelona, 1997, pág. 45.

<sup>14</sup> Azaña, op. cit., pág. 47.

<sup>15</sup> *La Voz de Galicia*, 23-8-1932.

<sup>16</sup> *Acción Socialista*, 22-8-1932; *Luz*, 23-8-1932; *La Vanguardia*, 23-8-1932; *Heraldo*, 23-8-1932.

<sup>17</sup> *La Voz de Galicia*, 24-8-1932.

ós que viñan, repartíronse salvoconductos, etc. Foi detido un comandante de Infantería, Rolando de Tella, e, como consecuencia das súas manifestacións promonárquicas, foi expulsado de España o cónsul de Cuba na Coruña.<sup>18</sup>

César Alvajar, destacado dirixente do **Partido Radical** da Coruña, presidente do Casino Republicano, membro do Comité Directivo de «**A la Tercera República**» e xornalista en *La Voz de Galicia*, publicará o domingo 28 de agosto, dentro das súas *Coplas del domingo*, unha dedicada a este tema:

#### VIGILANCIA

Clara la noche agosteña...  
Mientras La Coruña sueña  
-dormida como un lirón-  
en deambular se empeña  
el liberal pelotón.  
¡Precaución!

Salen los grupos nutridos  
y luego, subdivididos,  
se pierden en la distancia  
para acechar, escondidos,  
con celo y perseverancia.  
¡Vigilancia!

Radicales con orguistas  
y radical socialistas,  
sin matiz ni distinción,  
-ojo avizor, piernas listas.-  
entran juntos en función.  
¡Precaución!

Todos están sobre aviso,  
por si ello fuera preciso  
ante cualquier circunstancia.  
Nadie se muestra remiso  
en prestar, sin discrepancia,  
¡Vigilancia!

Fueron todos cocineros  
antes que frailes austeros  
en punto a conspiración,  
por eso saben certeros  
lo que pasa en el fogón.  
¡Precaución!

El enemigo que acecha  
del lado de la derecha  
no tiene mucha importancia;  
mas hay que estar en la brecha  
para ejercer, sin jactancia,  
¡Vigilancia!

Cese, pues, la gente racia  
en esa estéril misión  
de perturbar la nación  
con su fingida arrogancia,  
y sea lema y pregón  
del liberal batallón  
el grito de:  
«Vigilancia  
y precaución».<sup>19</sup>

Curiosamente, Azaña comenta no *Diario*, por estas datas, unha proposta que lle fai Ossorio de creación dunha milicia destas características, ó que se opón.<sup>20</sup>

<sup>18</sup> *La Voz de Galicia*, 25 e 26 de agosto de 1932; *El Noroeste*, 26-8-1932; *El Pueblo Gallego* (que dá unha información moi eloxiosa para os republicanos coruñeses polo seu comportamento), 26 e 27 de agosto de 1932; *La Voz*, de Madrid, 26-8-1932.

<sup>19</sup> *La Voz de Galicia*, 28-12-1932.

<sup>20</sup> «He tenido una larga conversación con Ossorio en un pasillo del Congreso. Me ha hablado con interés de un proyecto de milicia ciudadana para defender la República, que me envió articulado hace dos días. Le he opuesto algunos argumentos que siempre hay contra ese género de fuerzas, y mi poca inclinación a que ciertas funciones sean asumidas por aficionados. No faltan motivos para creer que un organismo así, en el supuesto de que llegase a ser realmente una fuerza, capaz de sostener un choque, podría ser causa u ocasión de desorden, de conflictos, y probablemente de opresión sobre el gobierno. No creo ahora necesario, ni conveniente, disolver el ejército. Sólo en caso tal convendría crear otra cosa. Y lo mejor es ir transformado el ejército, con reducciones del servicio en filas, y otro modo de reclutar y preparar a la oficialidad» (Manuel Azaña, *Diarios, 1932-1933*, 23 de agosto, páx. 41).

A proposta fora formulada polo deputado radical-socialista Jaén.<sup>21</sup>

«A la Tercera República» parece que tivo seguidoras noutros lugares. A prensa informa que os republicanos de León decidiran organizar unha agrupación semellante, co mesmo nome, e que axiña comezaría a funcionar.<sup>22</sup> Tamén persoas doutros lugares de Galicia sintonizan cos seus obxectivos.<sup>23</sup>

Tal como lle fora encomendado na asemblea constituínte, o Comité Directivo designou ós 20 membros que, xunto co Comité e o Sub-Comité, formarían a Asemblea deliberante, pero non coñecemos os nomes.<sup>24</sup>

Días despois a Agrupación queíxase de que lle están chovendo denuncias cidadás pero sobre aspectos de tipo menor, que non poden atender, xa que só se ocupan de temas de importancia máis relevante; moitas destas denuncias son, ademais, anónimas. Din que



4.- César Alvajar Diéguez (1951).

««A la Tercera República» no es ni quiere ser unha policía honoraria, sinó un instrumento creador de estados de opinión que estimulen y aceleren la obra de los gobiernos. Interpretar su función de otro modo, demuestra no haber leído sus bases o no haberse compenetrado bien con su espíritu».

Na mesma nota de prensa rogan ós correligionarios que nas pasadas noites exerceran a vixilancia da cidade que entreguen os salvoconductos de identidade que se lles facilitaran na conserxería do Casino Republicano.<sup>25</sup>

O mes de setembro foi de organización interna; directivos da Agrupación informan na prensa que a xente debe cubrir os boletíns de inscrición que se repartiran, e non mandar cartas nin tarxetas, porque, tanto na Administración do xornal *El Noroeste*, como no Casino Republicano ou no Centro Radical (que estaba na rúa Capitán Galán, 10-1º) podíanse solicitar os boletíns e cubrilos. Nesta campaña de afiliación recibiron o apoio do **Partido Agrario Radical Gallego**, comunicando á directiva da Agrupación o seu secretario xeral, Amador Rodríguez Guerra, que acordara enviar ás sociedades agrarias pertencentes a dito partido boletíns de adhesión á agrupación.<sup>26</sup>

Dentro da campaña de denuncias de actuacións contrarias ó réxime republicano, o día 24 de setembro unha representación da Agrupación entrevistouse co Gobernador Civil, comunicándolle que nun pobo da provincia ondeáranse bandeiras monárquicas durante

<sup>21</sup> Un artigo de fondo de *La Voz de Galicia*, do 30 de setembro, apoia esta iniciativa.

<sup>22</sup> *La Voz de Galicia*, 26-8-1932.

<sup>23</sup> Como Maximino Rodríguez, nun artigo publicado en *La Democracia*, de Ferrol, o 28-8-1932, ou o vigués R. Panero Fernández, nunha colaboración que publica *El Noroeste* o 25-8-1932. Por último, outro artigo publicado en *El Pueblo Gallego* o 27-8-1932, simpatiza tamén co logro da Agrupación de xuntar ós diversos republicanos, que pouco antes estaban sumidos en liortas.

<sup>24</sup> *La Voz de Galicia*, 28-8-1932.

<sup>25</sup> *La Voz de Galicia*, 31-8-1932; *El Noroeste*, mesmo día.

<sup>26</sup> *La Voz de Galicia*, 2, 6 e 11 de setembro 1932; *El Noroeste*, mesmos días.



5.- César Alvarar Diéguez nun mítin da Agrupación no Teatro Rosalía (5-IX-1933).

unhas festas, e que nalgúns locais, presumiblemente coruñeses, facíanse actos contra o Goberno e a República.<sup>27</sup>

Días despois reúnese, no Casino Republicano, a Asemblea deliberante da Agrupación. Logo de tratar asuntos de índole organizativa, apróbase o plano de vixilancia da cidade. Hai unha opinión favorable ó discurso do Presidente do Consello de Ministros, Manuel Azaña, en Santander, no sentido de que ía facer política de correligionarios e non de amigos. Acórdase tamén que a Agrupación organice un acto de homenaxe ós vellos republicanos coruñeses, e que se tirara un boletín informativo, sen periodicidade establecida.<sup>28</sup>

#### A CAMPAÑA CONTRA O PROXECTO DE ESTATUTO DE AUTONOMÍA DE GALICIA E O TEMA DA CAPITALIDADE CORUÑESA

Os problemas xurdidos a raíz da elaboración do anteproxecto de Estatuto de Autonomía de Galicia, que trouxo á cidade coruñesa o temor á perda da capitalidade marcou a actividade da Agrupación «**A la Tercera República**» dos meses seguintes. A Agrupación distribúe unha folla voante informando da súa postura,<sup>29</sup> que complementará unha nota de prensa: se A Coruña non é a capital de Galicia, non podería haber autonomía. Apoiase a decisión do Concello da Coruña, tomada nun pleno celebrado o día 30 de novembro, de que o recoñecemento pleno da Coruña como capital de Galicia tiña que ser previo a toda deliberación sobre os contidos do Estatuto. A Agrupación comprométese a facer todo o que poida neste sentido. «segura de interpretar el sentir de la opinión coruñesa y segura también del buen éxito de la causa liberal y justa que defiende».<sup>30</sup>

<sup>27</sup> *La Voz de Galicia*, 25-9-1932; *El Noroeste*, mesmo día.

<sup>28</sup> *La Voz de Galicia*, 2-10-1932; *El Noroeste*, mesmo día.

<sup>29</sup> *La Voz de Galicia*, 29-11-1932; *El Noroeste*, 30-11-1932.

<sup>30</sup> *La Voz de Galicia*, 4-12-1932.



6.- Vista do público do mitin.

## Agrupación "A la Tercera República"

# ¡Guerra al Estatuto caciquil de Galicia!

Gallegos: No toleréis que suplanten vuestra voluntad en el plebiscito que se anuncia. La Autonomía debe ser conquista consciente del pueblo gallego y no torpe falsificación de un grupo de ambiciosos.

¡¡¡A intervenir todos en el plebiscito para que la indigna farsa no se consume!!!

Tip. EL NOROESTE.—La Coruña

7.- Octavilla da campaña de "A la Tercera República" contra o Estatuto.

O asunto da capitalidade fará que a Asemblea deliberante da Agrupación se reúna continuamente, ratificándose sempre na postura xa comentada, que será apoiada polo Casino Republicano.<sup>31</sup>

<sup>31</sup> *La Voz de Galicia*, 11-12-1932; *El Noroeste*, mesma data.

Ante a convocatoria para a Asemblea de Concellos que debían aprobar o anteproxecto de Estatuto de Autonomía, e que estaba convocada en Santiago de Compostela para o día 17 de decembro, as forzas vivas coruñesas participan un acto que se celebra no salón de sesións do Pazo de María Pita, sé do Concello coruñés, o 13 de decembro. No nome da «**A la Tercera República**», intervén César Alvajar, dicindo que a Agrupación fora a primeira institución en dar a voz de alarma. Gaba as excelencias da cidade e di que esta non pode «dejarse arrebatar, por maniobras nacionalistas o de otro carácter político, algo esencial a su vida y consustancial con su carácter, mantenido a través del tiempo, de ciudad liberalísima, sin cuya orientación cordial, inspirada en elevados móviles y en sentido netamente democrático, no sería posible que la autonomía de Galicia rindiera los efectos progresivos en que la República ha inspirado los artículos constitucionales que autorizan el régimen autonómico». Alvajar declárase fervoroso autonomista, pero tamén radicalmente republicano, rexeitando «toda tendencia o inmixión nacionalista que Galicia no siente y que en el fondo envuelve siempre inspiraciones reaccionarias, enemigas de la República». Di que Santiago, «templo del Arte», non pode ser a capital. Propón que, no caso de que se acordase asistir á Asemblea de Concellos, se insista na cuestión previa da capitalidade; caso de non asistir, que se faga na Coruña un acto multitudinario.<sup>32</sup>

Na noite do 16 a Agrupación distribúe un novo manifesto relativo á Asemblea de Concellos e á capitalidade.<sup>33</sup>

Non imos afondar agora no tema da postura do Concello da Coruña na Asemblea de Concellos, e o debate suscitado sobre a capitalidade, porque é coñecida gracias a estar publicadas as actas; recollemos no apéndice documental o discurso que o alcalde coruñés, Manuel Iglesias Corral, pronunciou na Asemblea, no cal argumentaba que A Coruña era autonomista, pero que non podía discutírselle a capitalidade que ostentaba, ó ser sé dos organismos públicos superiores.<sup>34</sup>

<sup>32</sup> *La Voz de Galicia*, 14-12-1932. Neste acto intervirán tamén o presidente da Cámara de Comercio, Fernández Conde; Díaz Grande, en nome do claustro do Instituto da Guarda; o médico Hervada, en calidade de presidente do **Partido Republicano Gallego** na Coruña; Federico Fernández Sar, do gremio de armadores de buques; o director da Escola de Artes e Oficios, Cortés, e o director da Escola de Comercio, Inocencio Pardo Aburto; o presidente da Cámara da Propiedade, Elías Moreno; o ex-alcalde, Casás Fernández, Carballo Tenorio, en nome da Asociación da Prensa e da Asociación Profesional de Periodistas, e o director de *La Voz de Galicia*, Alejandro Barreiro; o empresario e político Pepe Miñones; Carballo Fernández, en nome da Reunión de Artesanos e do Colexio Pericial Mercantil; o obreiro Benito Couceiro, presidente do Centro Cultural Herculino; a presidenta da Liga de Mujeres Ibero-Americanas, o xornalista Martínez Morás, o sr. Cuba, representando á Asociación de Inquilinos, á Mutua Mercantil e ó Centro Ibero-Americano, o presidente da Real Academia Galega, Eladio Rodríguez González (que comenta que a institución fora convocada a unha xuntanza o 3 de xullo e agora, en cambio, non podía asistir como tal a esta nova Asemblea). Intervenien tamén o Presidente da Deputación Provincial, sr. Insuba, que manifesta que, como tal, aínda que coruñés, vai asistir á Asemblea, e o sr. Somoza, ex-presidente da Deputación, que así mesmo é partidario de asistir, porque a autonomía podería resentirse coa abstención coruñesa. As intervencións destes políticos son criticadas con murmurijs pola maioría dos asistentes, situación que o alcalde, Iglesias Corral, corta enerxicamente.

<sup>33</sup> *La Voz de Galicia*, 17-12-1932.

<sup>34</sup> Baldomero Cores Trasmonte: *El Estatuto de Galicia (Actas y Documentos)*, Ed. Librigal, A Coruña, 1976, páxs. 53 ss. O discurso foi pronunciado na sesión da tarde do sábado 17 de decembro de 1932.

Barreiro percibe no discurso de Iglesias Corral a presión exercida pola Agrupación (á que dá como nacida o 10 de abril, erroneamente), calificando os obxectivos desta -acadar unha III República, como unha *boutade*, e observando na campaña da Agrupación, con referencia ó Estatuto, ademais do descontento de como se levaba, unha estratexia contraria á O.R.G.A. (Xosé Ramón Barreiro Fernández, *Historia de la ciudad de La Coruña*, Biblioteca Gallega, 2ª ed., A Coruña, 1996, páxs. 494-495).

## Agrupación "A la Tercera República"

# ¡¡ABAJO EL ESTATUTO!!

Este grito, que debe brotar unánime de todos los pechos, no significa oposición a la Autonomía, que Galicia ha de conquistar libre y conscientemente, sinó

Hostilidad implacable al escandaloso amaño hecho en una asamblea caciquil efectuada en Compostela

Tip. EL NOROESTE.—La Coruña

8.- Octavilla da campaña de "A la Tercera República" contra o Estatuto.

A última noticia do ano 1932 referida á Agrupación é un comunicado no cal manifesta a súa satisfacción polo apoio que o vecindario da cidades lles está a dar, e que, unha vez coñeza en profundidade as conclusións da Asemblea que estes días se celebraba en Compostela, valorará a publicación dun novo manifesto.<sup>35</sup>

Nos primeiros meses de 1933 «A la Tercera República» segue centrando o seu traballo no tema da capitalidade e o Estatuto. Ós poucos días de celebrada a Asemblea de Concellos, publica unha nota de prensa que explica ben a súa postura, e que incluimos íntegra a continuación:

«El Comité directivo de la Agrupación «A la Tercera República», constituido en sesión permanente, con facultades de la asamblea deliberante para actuar en momento oportuno manteniendo los ya conocidos puntos de vista de esta institución en el asunto de la capitalidad gallega, ha examinado el proyecto de Estatuto de Galicia que la Asamblea Regional de Ayuntamientos celebrada en Santiago de Compostela acordó proponer a la votación de los electores y somete ahora a la aprobación de unos Ayuntamientos, entre ellos el de La Coruña, y a la ratificación de otros, y aun sin juzgar acerca del carácter y orientación de dicho Estatuto, estima que no procede su sanción favorable por los organismos representativos de La Coruña por dos razones principales:

Primera: Porque no se ha reconocido de un modo claro y explícito la continuación de la capitalidad de la región gallega que La Coruña ostenta de hecho y que es indispensable que siga ostentando, ya que con ello estriba la mayor garantía de que Galicia sea una verdadera democracia. Sin este previo reconocimiento no puede dignamente La Coruña asociarse a ningún proyecto de Estatuto, sin que esto suponga mengua en su sentimiento autonomista, de antiguo bien acreditado.

Y segundo: Porque la Asamblea de Santiago que acordó proponer ese Estatuto adolece en su preparación y organización de defectos de arbitrariedad y caciquismo -a los que alude el manifiesto de «A la Tercera República» de 16 de diciembre último- suficientes para determinar su nulidad, en buenas normas democráticas.

<sup>35</sup> *La Voz de Galicia*, 21-12-1932; *El Noroeste*, mesmo día.

## Agrupación "A la Tercera República"

**Gallegos que nos visitáis:**

**Los coruñeses os reciben y consideran como hermanos, confiando en que sabréis reconocer a**

# **La Coruña, como indiscutible capital de Galicia**

**Esta ciudad culta y tolerante, ama a todas las demás de la región; pero, hoy como ayer, sabe erguirse en pie y hacer que sus derechos prevalezcan.**

Tip. Et. NOROESTE.—La Coruña

*9.- Octavilla da campaña de "A la Tercera República" contra o Estatuto.*

Hecha esta aclaración, el Comité directivo de «A la Tercera República» se reserva el derecho a seguir apelando como hasta aquí a la opinión, por todos los medios a su alcance y en aquellos momentos que estime propicios en defensa de los fueros de La Coruña, que son los fueros de la libertad, y en evitación de que se deforme el sentir general con sofisticaciones y falsificaciones repudiables».<sup>36</sup>

Este mismo día aprovechábase para felicitar ó ministro de Obras Públicas, Indalecio Prieto, por destituír ó enxeñeiro das obras do ferrocarril Coruña-Ourense-Zamora, que cesara, ó parecer arbitrariamente, a tres vixiantes das obras, agora repostos.<sup>37</sup>

No mes de abril elíxense novos cargos, quedando constituídos desta maneira:

Comité Directivo: Eduardo Paredes, Jesús Mejuto, Leovigildo Taboada, Ovidio Rodríguez e César Alvajar.

Comité de Consejo: José García Fernández, José Arias, Alfredo Suárez Ferrín, Antonio Domínguez Lamela e Luís Pérez.<sup>38</sup> Como vemos, deixan de pertencer ó Comité Directivo Gonzalo Acosta e José María Eirís, e, ó Comité de Consejo, José Búa Carou.

A vella teima de que non se repetisen experiencias do pasado leva á Agrupación a denunciar a política de restauración de vellos mecanismos caciquís por parte dalgúns sectores republicanos, que colocaban persoas que estiveran vencelladas á monarquía en postos de poder. Di a Agrupación:

«Contra esta actuación, desvirtuadora de las esencias republicanas, que amenaza con entregar los resortes del Poder, por lo que a esta provincia respecta, en manos de los enemigos de ayer, de los mismos que sancionaron y aplaudieron el fusilamiento de Galán y García Hernández. «A la

<sup>36</sup> *La Voz de Galicia*, 1-1-1933.

<sup>37</sup> *El Noroeste*, íbidem.

<sup>38</sup> *La Voz de Galicia*, 2-4-1933.

## Agrupación "A la Tercera República"

# ¡Guerra sin cuartel al nacionalismo!!

porque en el fondo de todos los nacionalismos late un espíritu retrógrado.

**AUTONOMIA, SI;** cuando el pueblo la solicite de un modo auténtico.

## ¡NACIONALISMO, JAMAS!

# ¡Abajo el Estatuto caciquil de Galicia!!

Tip. EL NOROESTE.—La Coruña

10.- Octavilla da campaña de "A la Tercera República" contra o Estatuto.

Tercera República» levanta su enérgica protesta y combatirá rudamente la persistencia de este bochornoso estado de cosas con los medios y procedimientos que considere más eficaces y adecuados, limitándose por hoy a la sobria enunciación de este propósito, al que no duda han de sumarse todos los republicanos de corazón».<sup>39</sup>

Un artigo de fondo de *El Noroeste*, publicado tres días despois, comenta esta nota de prensa, apoiándoa en todos os seus termos, por coincidir co que sempre viña mantendo o xornal.<sup>40</sup>

Pero será a campaña contra o proxecto de Estatuto de Autonomía que se elaborara a que ocupará a actividade da agrupación nos meses seguintes. Dende que se soubo que o Comité Central de Autonomía tiña concedida autorización de convocar un plebiscito, «A la Tercera República» iniciará unha campaña de axitación e de recollida de fondos, sacando en primeiro lugar un manifesto no que fixarían a súa postura.<sup>41</sup>

O manifesto publicouse o día 1 de agosto. Levaba por título «Contra el Estatuto caciquil de Galicia». Nel dicíase que en Galicia non existía verdadeiro espírito autonomista, e que, no canto de realizar un labor de preparación do país, suplantábase a vontade rexional anunciando que o plebiscito sería no mes de setembro. Por este motivo, a Agrupación propugnaba unha guerra contra o Estatuto, porque se fixera ás costas dos galegos. Como non, o tema da capitalidade tamén está presente neste manifesto, reivindicando de novo a

<sup>39</sup> *La Voz de Galicia*, 28-5-1933. *El Ideal Gallego*, *Tierra Gallega* e *El Noroeste* tamén a publicaron o mesmo día. O único xornal local que non o fixo foi *El Día*, demostrando, segundo nota autógrafa de César Alvajar, «que así acusó el bastonazo».

<sup>40</sup> *El Noroeste*, 31-5-1933.

<sup>41</sup> *La Voz de Galicia*, 2-6-1933, e *El Noroeste*, *Tierra Gallega* e *El Ideal Gallego* (agás *El Día*) tamén a publican; e *La Voz de Galicia*, 30-7-1933.

capitalidade para A Coruña, e pedindo ós coruñeses que se uniran. Para a campaña que se emprendía solicitábanse donativos económicos, que se podían facer nos domicilios de Antonio Domínguez Lamela (Xoana de Vega, 21, baixo), Alfredo Suárez Ferrín (administración de *El Noroeste*), José García Fernández (Centro Radical, na rúa Capitán Galán, 10-1º), Miguel de Bernardo (rúa García Hernández, 167-2º) e César Alvajar (Panadeiras, 21-2º).<sup>42</sup>

O xornal *El Día* comenta esta vez a saída do manifesto, pero amosándose contrario ó seu contido. Dado que era un dos xornais non simpatizantes coa Agrupación, poñemos a continuación o texto íntegro do seu comentario:

«A la Tercera República» ha lanzado un manifiesto de oposición a los nacionalismos y de exaltación del tema «La Coruña, capital de Galicia».

Con toda franqueza, creemos que la capitalidad de Galicia es algo fatalmente ajeno a la autonomía, y menos creemos que para ser autonomista haya que ponerse de acuerdo antes sobre cual es la capital gallega. Son dos cosas distintas y el involucrarlas supone un exceso de buena fe y de coruñesismo, porque nuestra ciudad contará con cerca de cien mil habitantes, pero fuera de los límites de ella hay cerca de dos millones de gallegos que tienen perfecto derecho a pensar como mejor les plazca y cuyo pensamiento no puede estar hipotecado a una aspiración local.

Con estas propagandas creemos que se está dañando formidablemente la causa de La Coruña, a la que en estos momentos le conviene menos que nunca dar una sensación de aislamiento de las realidades gallegas».<sup>43</sup>

O **Partido Galeguista** mantivo unha actitude moi crítica coa Agrupación. Aínda que, nas dúas informacións que subministra o seu voceiro, *A Nosa Terra*, téntase minimizar o papel da Agrupación; pero que se ocupara do asunto con tal virulencia indica que, no fondo, preocupáballe, ata o punto de que, contradicindo as súas propias opinións, semella entrar no que considera unha provocación.

A primeira noticia, de certa extensión, publícase en *A Nosa Terra* a raíz da difusión do manifesto da Agrupación do día 1 de agosto. Dada a agresividade do ataque, consideramos interesante reproducilo enteiro:

«Moitas gracias.

Na Cruña existe unha cousa absurda e única en Hespaña que se chama: «Agrupación a la tercera república». Non ten nada de particular a existencia de semellante aborto d'unha histórica elucubración pois os cruñeses son os primeiros en tomar a broma a tal pandilla. Xa non digamos por ahí adiante onde a xente asómbrase de que da Cruña sallan cousas tan absurdas.

Resulta que os tipos que guisan e comen ese plato andiveron estes días atrais facendo un alarde de insensatez e chantaxismo publicando unha recua de follas arredor d'un preito no que ninguén cre. O da capitalidade de Galicia.

Temos á vista os **Programas de mano** que espallaron. Na nosa vida temos visto en letras de molde tal cantidade de estupideces xuntas.

Mentiras, canalladas, contradicións, ameazas, anuncios de guerra... a Biblia en prosa pero n'unha prosa verdadeiramente escacharrante.

A cousa deu motivo a que a sensibilidade e bñ xuício dos cruñeses manifestase a súa repulsa contra tal campaña de catro innominados ambiciosos de populachería desprestixiados tipos que todo o mundo coñece e sabe como ha de tratar. Tanto que abondou que a «Sección de temas locales y gallegos» do Circo de Artesanos largase unha folla poñendo as cousas no seu punto para que aínda os que non estaban no segredo decatáranse e reaccionasen debidamente. E pra remate unha folliña irónica e oportuna firmada por unha «Agrupación a la quinta... República» que foi o epitafio digno e merecido.

<sup>42</sup> *La Voz de Galicia*, 2-8-1933.

<sup>43</sup> *El Día*, 2-8-1933.

Feita esta pequena historia estamos nós no deber de lle dar as gracias a esa «Agrupación» pol-o gran anuncio que nas follas referidas fixo do nacionalismo galego. O único que lamentamos é que ese anuncio non seña de xente de mais solvencia porque é indudábel que si fose así o anuncio sería máis eficaz. De todos xeitos temos que estimar a atención.

Certamente que ao mesmo tempo dixeron cousas que non son certas. Por exemplo o de que o Estatuto é obra dos nacionalistas cando todo o mundo sabe e eles tamén que ese Estatuto nin é obra nosa, nin enche o mais mínimo das nosas aspiracións nin a esta hora temos nada que ver con él. E que o nacionalismo é reaccionario. Que saberán os burros da confitería!

O intresante é que nos amenazan con unha guerra civil despiadada e cruenta. E nós encantados.

É boa lástima que o nemigo non sexa mais poderoso porque realmente a éste abonda con escupirlle na cara para que fuxa arrepiado. Mais por algo se comenza e para entreno de futuras loitas que temos que entablar con tanto sinvergoña e desleigado que hai por Galicia adiante, non está mal.

Agradecidos pois pol-o anuncia que fáí do nacionalismo (cui a factura nos pasarían si trunfáramos axiña) e dende logo recolemos o guante. Imos a ver quen pode mais. O nacionalismo galego ou «la tercera república».

A loita é algo desigual pero até agora non podemos ofrecer nemigo de maior potencia e calidade. E non podemos tampouco rechazar a batalla sin que ésto queira decir que non sentimos por tal nemigo un gran desprecio non exento de compasión. Disa compasión que sempre inspiran os desgraciados e os parvos».<sup>44</sup>

Esa follina irónica que menciona o colaborador de *A Nosa Terra* tiña o seguinte texto:

«A Coruña lo que es de La Coruña y al César...

CORUÑESES:

Llegó el momento de defenderse. Ya no se puede esperar más tiempo. Hay que alzarse en guerra civil y militar contra esos que al socaire de la capitalidad lo que quieren es llevarnos la torre de Hércules; el puerto; el obelisco; la calle Real (hoy del Capitán Galán); nuestros encantijos; nuestro clima ideal; la estatua de Carballo y todo cuanto constituye nuestro tesoro auténtico.

Para evitarlo debemos luchar hasta que nos **muéramos**, y para ello sale a la palestra armada de todas armas

LA AGRUPACIÓN A LA QUINTA...REPUBLICA».<sup>45</sup>



11.- Selo do Venerable  
Mestre da loxa  
"Pensamiento y Acción  
nº 11".

O folleto está impreso na Tipografía Obreira, onde fundamentalmente os sindicatos editaban as súas publicacións. Unha nota autógrafa de César Alvajar ó pé dun exemplar desta follina di: «De los nacionalistas».

Respecto da folla tirada pola «Sección de Temas Gallegos y Locales» da Reunión de Artesanos, da que tamén se fai eco *El Noroeste* no número do 6 de agosto, hai que salientar que provocou fortes tensións dentro desta entidade cultural. A Xunta Directiva, debido a que a nota se quitara violando os estatutos da Sociedade, suspendeu das súas funcións ós responsables da Sección, que se rebelaron contra esta decisión. Celebrouse unha Xunta Xeral moi conflictiva. A Xunta Directiva, que presidía Carballo, manifestaba que a única solución admisible era que previamente se recoñecera a transgresión, sen perxuízo de que, no seu momento, se puideran modificar os regulamentos; de aí que non admitise unha solución aparentemente harmónica proposta por un asociado. Igualmente, Fernando Martínez Morás fixo unha enérxica defensa da postura da Directiva. Cando se fá votar, volvéronse

<sup>44</sup> *A Nosa Terra*, nº 305, 13-8-1933.

<sup>45</sup> Está reproducido no artigo citado de Francisco Xavier Alvajar, páx. 160.

reproducir os incidentes, polo cal, ademais da hora tardía que xa era, suspendeuse a reunión ata outro día. Ó parecer, a opinión maioritaria da Asemblea era de apoio á Xunta Directiva, e contra a actuación da «Sección de Temas Gallegos».<sup>46</sup>

Por ser moi extensa a folla que distribuíron, reproducímolos como apéndice documental.<sup>47</sup> Paralelamente a outras actividades de axitación que logo comentaremos, a prensa vai recollendo listados das persoas que colaboraban economicamente coa campaña da Agrupación. O total recadado ascendería a 1674,25 pta.<sup>48</sup>

Mentres se produce esta campaña de recadación, a Agrupación dirixe un manifesto á xuventude para formar unha sección xuvenil «que será a la par un grupo de acción y una escuela de preparación de futuros ciudadanos».<sup>49</sup>

Esta filial xuvenil da Agrupación xa estaba constituída o día 31 de agosto, porque ía participar na xuntanza que, no Casino Republicano, celebraría a Asemblea deliberante da Agrupación, na que tratarían os detalles de organización do mitin que se ía celebrar o domingo 3 de setembro no Teatro Rosalía de Castro.<sup>50</sup>

Nestes días tamén a Agrupación distribuíra unha folla informativa entre os labregos galegos, na que se denunciaba que o Estatuto fixérase sen contar con eles, que tería importantes custes para a súa economía, polo que lles aconsellaban que votaran en contra.<sup>51</sup> Os preparativos do mitin ocupan ós membros da Agrupación nos días seguintes, celebrándose xuntanzas de organización, pegando carteis pola cidade, etc. Tamén instalaríanse altofalantes no exterior do teatro, para que o público que non puidera asistir ó local escoitase as intervencións.<sup>52</sup>

Tal como estaba previsto, o domingo 3 de setembro celébrase no Teatro «Rosalía de Castro» o mitin. A prensa coruñesa recolle que o recinto estaba cheo, e había xente no exterior. Presidiu o acto Antonio Domínguez Lamela, con outros membros da organización, concelleiros e ex-concelleiros de A Coruña. Logo dunha breve presentación a cargo de Domínguez Lamela, tomou a palabra o mozo Miseno Rivero, que censurou o xeito de como fora tramitado o Estatuto. Logo de declararse partidario da autonomía administrativa, «acorde con las necesidades y aspiraciones de Galicia», expresou o entusiasmo que o levaba a defender A Coruña.

Fala a continuación o primeiro tenente de alcalde do Concello da Coruña, Alfredo Suárez Ferrín. Lembra no seu discurso que, logo de que fracasara un modelo federalista do Estado, a raíz da aprobación da Constitución pensouse en como atender as aspiracións de rexións con características propias. No caso galego, a idea foi organizar a súa autonomía, pero, sen moita preparación, elaborouse un proxecto de Estatuto, no cal, entre outras cousas, non estaba claro se ían desaparecer os organismos provinciais (caso de coexistir sería «monstruoso»). A imposición de novos trabucos levaría ós labregos, que xa soportaban bastantes cargas, a vivir peor. Critica que se seguise o modelo catalán, rematando o seu discurso falando do tema da capitalidade, e citando a Murguía, que nos seus traballos destacara a antigüidade da Coruña e a nobreza da súa historia.

<sup>46</sup> *La Voz de Galicia*, 6-8-1933

<sup>47</sup> César Alvajar anota tamén nesta folla o comentario «De los nacionalistas».

<sup>48</sup> *La Voz de Galicia*, 3, 4, 5, 9, 11, 13, 15, 19, 23, 24, 27 e 30 de agosto de 1933, e 1 e 12 de setembro e 1 de outubro de 1933.

<sup>49</sup> *La Voz de Galicia*, 27-8-1933. Hai un exemplar deste chamamento no Arquivo de Betanzos, at. 6121.

<sup>50</sup> *La Voz de Galicia*, 31-8-1933.

<sup>51</sup> *La Voz de Galicia*, 29-8-1933. Incluímos tamén no apéndice documental un exemplar desta folla.

<sup>52</sup> *La Voz de Galicia*, 30 e 31 de agosto e 2 de setembro de 1933.

AGRUPACION REPUBLICANA FEMENINA  
DE LA CORUÑA

La Mujer, antes, ahora y después

Conferencia pronunciada por

:: Doña María Barbelto Cerviño ::

:: el 19 de mayo de 1934 ::

(Versión taquigráfica para su  
publicación)

LA CORUÑA  
Tipográfica Obrera, Socorro, 3  
1934

12.- Folleto editado pola "Agrupación Republicana Femenina" da Coruña.

O seguinte orador foi Fernando Martínez Morás. Logo de deixar sentado que non pertence a «A la Tercera República», porque considera que se a actual funciona non é necesaria outra, dixo que coincidía co obxectivo do mitin. Ironiza sobre «los muchos nuevos entusiastas que le han salido a Galicia» ultimamente. Lembra que contribuíu á fundación da primeira **Irmandade da Fala**, e que a abandonara cando estas «se transformaron en focos nacionalistas, por buscar algunos en ellas plataformas políticas». Considera absurdo presentar a Galicia como nación, aínda que amósase partidario de que teña un réxime descentralizado. Compara a situación de Galicia con Catalunya e Euskadi, que, ó contrario de Galicia, progresaran moito e tiñan amplos servizos que ofertar ós cidadáns; se Galicia estivera no mesmo caso, cumpríralle axiña organizar un réxime autonómico, pero, na situación actual, consideraba que habería importantes conflitos no momento en que o Estado lle transferise os servizos e só lles dera para atendelos o diñeiro que nese momento investía neles. Pensa que falta educación cidadá, sobre todo no campo, para manter con dignidade un réxime autonómico, que estaría abocado a caer nas mans do caciquismo. Propón que se faga un labor de preparación republicano no campo galego, como paso previo a convocar unha Asemblea na Coruña para elaborar un Estatuto viable. Denuncia os pasos seguidos para a elaboración do anteproxecto, que fora cousa de cinco persoas. Lembra que Vigo, A Coruña, Tui, Lugo e Mondoñedo, e outras importantes vilas, votaran en contra do Estatuto. Aplauda a nova postura do **Partido Republicano Gallego** e de Casares Quiroga no sentido de aprazar o plebiscito. Na última parte do seu discurso comenta as opinións contrarias ó plebiscito, que piden un estudio serio e meditado sobre a autonomía, etc.

O último orador é César Alvajar, o cal, logo de aplaudir as intervencións dos que o precederon, di:

«Yo vengo aquí para comprobar que no se han extinguido las virtudes cívicas de aquellos patriotas que en el año 1893 supieron dar a La Coruña días de gloria por defender el prestigio y la dignidad de la ciudad. Aquí está, en este teatro, demostrando que aquellos altos ejemplos no se ha perdido».

Apoia as manifestacións de Azaña feitas en Santiago, e as de Casares Quiroga en Lugo, no sentido de que a autonomía debería ser pedida de maneira auténtica por Galicia, e que o instrumento que a plasmase non tería que ter vencellos ou significacións retrógradas; por iso aproveita Alvajar para denunciar que algúns dos promotores do Estatuto votaran en contra dos aspectos máis liberais da Constitución da República. Declárase autonomista, pero non quere que se substitúa un caciquismo por outro. Sobre a opinión dos nacionalistas de que Castela oprimira a Galicia, di que é non é certo e, aínda que Rosalía de Castro dixera que os labregos fan a Castela «como rosas» e viñan como negros, parécelle moi dubidosa afirmación, xa que precisamente de Galicia saían para buscar o que en Galicia non encontraban. Os sufrimentos de Galicia foran debidos á existencia de Gobiernos excesivamente centralizadores, e consideraba lóxica que houbera unha reacción autonomista, «pero nunca un foco de nacionalismo que no tiene razón de ser». Denuncia calquera tipo de patriotismo, tanto o da «Marcha de Cádiz» como o da «Foliada». Incide nas contradicións do **Partido Republicano Gallego**, chegando á conclusión de que Casares Quiroga accedera á convocatoria do plebiscito por presións e compromisos. Na última parte do seu discurso, Alvajar reflexiona sobre a capitalidade e sobre o liberalismo da Coruña, manifestando que o tema non é debido a localismos, senón porque iso garantía que a autonomía de Galicia tivera un espírito liberal. Amósase partidario da autonomía, pero non do nacionalismo, «nada de espírito restrictivo a ambientes comarcanos sinó aires de libertad, igualdade y fraternidad, postulados eternos del progreso». Convida ós coruñeses a poñerse en pé en defensa dos intereses da Coruña e Galicia.

As conclusións do mitin, que logo foron entregadas ó gobernador civil, foron as seguintes:

«La representación del pueblo de La Coruña reunida en mitin en el teatro Rosalía Castro acuerda las siguientes conclusiones:

Primero: Significar ante el Gobierno su disconformidad en el proyecto de Estatuto de Galicia redactado en Santiago, fundándose principalmente en el censurable procedimiento seguido en su tramitación y en los vicios constitutivos de la Asamblea en que fue sancionado.

Segunda: Declarar la improcedencia del plebiscito que se anuncia, por considerar que a la obtención de la autonomía debe preceder una labor de educación civil del campesino y de propaganda meditada en la que se expliquen al pueblo el alcance y ventajas del régimen autonómico y también los cargos y responsabilidades que lleva aparejadas, ya que ir a la autonomía de otro modo, pensando acaso en forzar la voluntad popular, constituye una suplantación condenable, contra la que debe levantarse la ciudadanía gallega.

Tercera: Protestar enérgicamente contra toda tendencia nacionalista, franca o encubierta, reconociendo como nación única a la República Española, sin perjuicio de admitir la autonomía de la región gallega cuando sea auténticamente solicitada por el pueblo y obtenida con garantía de que Galicia ha de avanzar en el orden ideológico tanto, por lo menos, como el resto del país.

Cuarta: Sustener que La Coruña es la indiscutible capital de Galicia, y

Quinta: Persistir en la campaña contra el Estatuto y pro capitalidad coruñesa, solicitando para ella el auxilio moral y material del pueblo».

Durante o mitin producíronse algúns incidentes con persoas contrarias, pero o servizo de orde expulsou ós interruptores. Tamén se informa na prensa que, dende Padrón, o avogado do Estado de Vigo Vicente Sierra, propagandista contra o Estatuto, enviara á entidade organizadora o seguinte escrito:

«En el momento en que van a dar a España la noticia de cuánto se la ama en nuestra tierra lanzando el grito de protesta contra quienes, beneficiándose de ella, tratan de matar el cariño que le tiene Galicia, únome con todo entusiasmo al acto de civismo que representa el decir a los gallegos cara a cara errores con que se les trata de enfriar el sentimiento de la patria única, base necesaria para la existencia de la nacionalidad hispana. Viva la República y Galicia».<sup>53</sup>

Poucos días despois de que se celebre o mitin da Agrupación no Teatro «Rosalía de Castro», en *A Nosa Terra* aparece o seguinte comentario:

«A Torre de Hércules en peligro.

No teatro Rosalía de Castro da Cruña celebrouse un mitin organizado por xente de **a la tercera república**.

Díxose que foi contra o Estatuto. Mais non están todos conformes. Hai quen pensa que foi en contra da Torre de Hércules, por mór de non sei que resentimentos contra o dono que vendéu o solar. Como se vé, trátase de xente moi nova.

Os oradores rubíron todos a grande outura. A xente impacéntouse e non quixo saber *nada* de cousas prehistóricas. Parte d'ela marchouse. Parte d'ela quedouse para protestar. E parte quedouse sin saber de que se trataba. Así e todo debemos pór en coñecemento das autoridades correspondentes iste atentado contra un monumento de tanta historia -hai quen a tén mais longa- coma o famoso Faro dos fisterres galegos, ao que se rubiron ises **galillos** da voz medoñenta dun morto.

Pois si ben é verdade que ao rubir non pasó nada, **al bajar** non digo eu!

Nonoutros non sabemos que é o que fai o señor Alcalde da Cruña! <sup>54</sup>

As últimas noticias que temos da agrupación falan de que, en relación co plebiscito, que estaba previsto que se celebrara o 17 de decembro, «**A la Tercera República**» valoraría en Asemblea deliberante se emprender unha nova campaña (logo de rematada a anterior) por toda Galicia, para a cal se solicitaría o concurso doutros organismos e entidades,<sup>55</sup> e que estaban a disposición de quen quixera examinalos, no Casino Republicano, o estado de gastos da campaña contra o Estatuto que realizara a agrupación.<sup>56</sup> Por citar só algúns, destacan polas súas aportacións económicas Emilio Rey Sánchez, C. M. B. -iniciais que coinciden co nome e apelidos dun coñecido escritor-, Fernando Martínez Morás, Arsenio García ou Jacobo L. Mejía. É moi curioso que tamén haxa unha aportación dunha persoa que asina como «un conselleiro da Irmandade da Fala».

#### RELACIONES DE «A LA TERCERA REPÚBLICA» CO PARTIDO REPUBLICANO RADICAL E CO PARTIDO REPUBLICANO RADICAL-SOCIALISTA

Non podemos entender a existencia da Agrupación «**A la Tercera República**» sen coñecer os movementos políticos de organizacións como o **Partido Radical** ou o **Partido Radical-Socialista**. Alfonso Bozzo, nun interesante libro, di que o **Partido Radical**, descolocado -polo seu enfrontamento á **Organización Republicana Gallega Autónoma (ORGA)**, que formaba parte do Goberno do Estado, ó que estaban combatendo- conseguiu que a Agrupación «**A la Tercera República**» tivese unha orientación antiestatutista, «que casi conseguiría hacer fracasar la asamblea regional de municipios que aprobaría el texto definitivo del Estatuto en diciembre de 1932».<sup>57</sup> Os radicais non se declaraban antiautonomistas.

<sup>53</sup> *La Voz de Galicia*, 5-9-1933.

<sup>54</sup> *A Nosa Terra*, no 310, 18-9-1933.

<sup>55</sup> *La Voz de Galicia*, 1-10-1933.

<sup>56</sup> *La Voz de Galicia*, 11-10-1933; *El Noroeste*, 11 e 12 de outubro de 1933.

<sup>57</sup> A. Alfonso Bozzo: *Los partidos políticos y la autonomía de Galicia. 1931-1936*, Akal, Madrid, 1976, páxs. 86-87.

senón que dicían que estaban contra «el estatuto caciquil elaborado a espaldas de Galicia».<sup>58</sup>

Falando da Asemblea do **Partido Radical** en Ourense o 10 de outubro de 1932, di Bozzo: «En relación con la autonomía gallega los radicales gallegos se declaraban dispuestos a apoyar un Estatuto concebido en los mismos términos que el catalán, estableciendo la salvedad de que, en caso de que se plebiscitase, habrían de cesar todas las autoridades provinciales gallegas, cuyo monopolio de nombramiento correspondía hasta ese momento a la ORGA».<sup>59</sup>

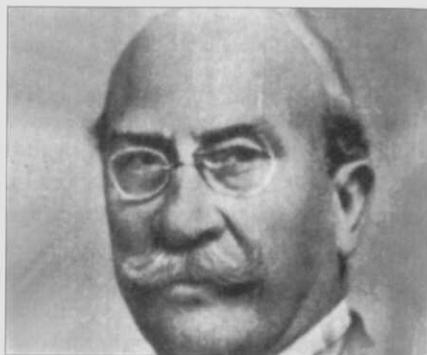
Había en Galicia unha orientación avanzada no **Partido Radical** (no Estado era Martínez Barrio o que representaba esta corrente) que eran César Alvarar e o Casino Republicano da Coruña.<sup>60</sup> Xa os coruñeses tentaran que en xuño de 1931 o **Partido Radical** se integrara na **Conxunción Republicano-Socialista**, sen éxito,<sup>61</sup> pero si o conseguirán nas de novembro de 1933.<sup>62</sup>

Pola súa parte, o **Partido Republicano Radical-Socialista**, fundado en 1929, vivirá nestes anos numerosos conflitos orgánicos. Os seus líderes máis destacados eran Álvaro de Albornoz, Marcelino Domingo (representante da corrente esquerdista), Félix Gordón Ordás (líder da corrente moderada), Eduardo Ortega y Gasset e Victoria Kent.<sup>63</sup>

Aínda que dous radicais-socialistas, Tiberio Vasalo e Laureano Santiso Girón participarán no «Pacto de Lestrove», no que se funda a **Federación Republicana Gallega**, ata despois das eleccións constituíntes de xuño de 1931 a penas terá incidencia. Nestas eleccións o **Partido Radical-Socialista** obterá, en todo o Estado, 69 deputados (deles dous en Galicia, na provincia de Ourense, os avogados Alfonso Pazos Cid e Manuel García Becerra, integrados na candidatura da **Federación Republicana Gallega**).<sup>64</sup>

Na cidade da Coruña, o partido tirará un manifesto de presentación pública o 5 de xuño de 1931. Decláranse profundamente republicanos, partidarios da colaboración de todos os partidos desta ideoloxía, e «el más avanzado hacia la izquierda, el de soluciones más francas y radicales».<sup>65</sup> Non son un partido de masas, «no hemos de atender al número, sino a la calidad de los que acudan a sumárenos», e non están supeditados a ningún xefe, aínda que teñen destacados persoeiros. Neste sentido, Bozzo pensa que esta manifestación contraria ós caudillos ía dedicada a Lerrooux ou, no caso coruñés, a Casares Quiroga.<sup>66</sup>

Meses despois, o partido estaba instalado nas principais cidades, tendo o núcleo dirixente en Santiago, e as maiores agrupacións en Ourense (con bastante apoio en asociacións agrarias dos arrabaldos da cidade) e A Coruña.



13.- Alejandro Lerroux, líder do Partido Radical.

<sup>58</sup> Íbidem.

<sup>59</sup> Bozzo, op. cit., páx. 88.

<sup>60</sup> Bozzo, op. cit., páx. 89.

<sup>61</sup> Bozzo, op. cit. páx. 84.

<sup>62</sup> Bozzo, op. cit., páx. 89.

<sup>63</sup> Bozzo, op. cit., páxs. 132-133.

<sup>64</sup> Bozzo, op. cit., páxs. 133-134.

<sup>65</sup> Bozzo, op. cit., páxs. 134-135.

<sup>66</sup> Bozzo, op. cit., páx. 136.

Nesta cidade, a comezos de 1932, un destacado dirixente, Alfredo Suárez Ferrín, merca o xornal *El Noroeste*, que dirixirá o mestre Jesús Mejuto, e que será o voceiro do partido ata 1934.<sup>67</sup>

Aínda que o partido era partidario da autonomía, e algúns persoeiros radicais-socialistas de Galicia eran decididos defensores desta, as agrupacións presentarían numerosas emendas ó anteproxecto de Estatuto. Estas emendas mesmo eran, en ocasións, contradictorias, como acontecía co tema da cooficialidade do idioma galego. Pero o grande conflito viría dado polo tema da capitalidade de Galicia. A agrupación de Santiago apoiaba que esta cidade fora a capital, mentres que parte dos militantes coruñeses, seguidos polos de Vigo, emprenderían unha dura campaña contra isto, defendendo que tiña que ser A Coruña, e iniciando unha campaña «autonomista contra el estatuto caciquil», que terá o apoio do **Partido Radical** da Coruña e do Casino Republicano desa cidade. Serán sectores avanzados do **Partido Radical** de A Coruña e a facción do **PR-RS** nucleada en torno ó xornal *El Noroeste* (Mejuto, Suárez Ferrín) os que fundarán «**A la Tercera República**».<sup>68</sup>

A raíz do Congreso de setembro de 1933, o **Partido Radical-Socialista** escíndese en dúas fraccións, unha partidaria de seguir colaborando cos socialistas (a encabezada por Marcelino Domingo) e outra, a oficial, de ter relacións tan só con forzas republicanas, liderada por Gordón Ordax.

En Galicia, e concretamente na Coruña (tamén houbo problemas en Ourense) dáse o caso curioso de que o grupo de *El Noroeste* (Mejuto, Suárez Ferrín ou Gutiérrez Moyano), que impulsaran a campaña anti-estatuto, permanecen no sector ortodoxo, aliándose coa agrupación de Santiago, liderada por Xesús San Luís Romero, que foran ferventemente partidarios do Estatuto.

Nas eleccións de novembro de 1933 as dúas fraccións, a heterodoxa baixo o nome de «**Partido Radical-Socialista Independiente**», encabezados na provincia da Coruña por Francisco Rey Barral, Gonzalo Acosta Pan, Fernando Cortés Bujía e José Búa Carou, e a ortodoxa, baixo o nome de **Partido Radical Socialista**, na que participaban Xesús San Luís Romero e Aurelio Gutiérrez Moyano; pola súa parte, Jesús Mejuto Vázquez (e aquí trabúcase Bozzo) non vai na lista radical-socialista, senón nun grupo denominado **Republicanos Independientes** ou tamén **Partido Republicano Independiente**: xunto con el aparecen nomes



14.- Diego Martínez Barrio, presidente de Unión Republicana.



15.- Marcelino Domingo, do Partido Republicano Radical Socialista.

<sup>67</sup> Bozzo, op. cit., páxs. 137-138; Carlos Pereira Martínez, *Persoas Ilustres de Culleredo, II*, Concellería de Cultura do Concello de Culleredo, Culleredo, 1997.

<sup>68</sup> Bozzo, op. cit., páxs. 142-143.

como Enrique de la Torre Gosálvez, Manuel Díaz Rozas, Juan Martínez Tejada e Juan Pérez Serrabona. O fracaso desas candidaturas, o mesmo que en toda Galicia, foi importante.<sup>69</sup>

#### A AGRUPACIÓN «A LA TERCERA REPÚBLICA» E A LOXA MASÓNICA «PENSAMIENTO Y ACCIÓN Nº 11».<sup>70</sup>

A primeira noticia do funcionamento da loxa «Pensamiento y Acción nº 11» é de 30 de novembro de 1932, pero xa se dá como existente, o cal indica que comezou a funcionar un tempo antes. Participan nela, fundamentalmente, membros do **Partido Radical** e o **Partido Radical-Socialista**, curiosamente a maioría dos que encabezan os Comités de «**A la Tercera República**».

Se analizamos o seu cadro lóxico, vemos que pertencen a ela José García Fernández, Antonio Domínguez Lamela, Jesús Mejuto Vázquez, Ovidio Rodríguez Blanco e César Alvajar Diéguez. Emilio Alba Lamas, membro tamén da loxa, colabora en tres ocasións, con pequenas aportacións económicas, na campaña da Agrupación.

Membros destacados desta loxa foron os deputados, primeiro polo **Partido Radical**, e logo por **Unión Republicana**. José Miñones Bernárdez e José García Ramos; Joaquín Martín Martínez, secretario do Concello de A Coruña (que era de **Unión Republicana**, e non independente, como cre Valín); Salvador Echeverría, destacado dirixente do **PRR-S**, ministro de Propaganda do Goberno da República no exilio, ou o xornalista Domingo Quiroga Ríos.

Pola súa parte, Aurelio Fernández Morales, electo membro do Sub-Comité na primeira xuntanza da Agrupación (aínda que debeu renunciar, xa que nos Estatutos do Goberno Civil aparece, no seu lugar, Luís Pérez), era membro da loxa «Suevia nº 4», moi vencellada a Casares Quiroga e á **ORGA**; fai, sen embargo, unha importante aportación económica á campaña.

¿Que tipo de relación existiu entre «Pensamiento y Acción nº 11» e «**A la Tercera República**»? É difícil sabelo con precisión, pero, curiosamente, ámbalas dúas entidades nacen practicamente a un tempo, a filiación política da inmensa maioría dos seus primeiros membros -**Partido Radical** e **Partido Radical-Socialista**- é a mesma que a da Agrupación, coinciden como dirixentes nas dúas entidades case as mesmas persoas, e os dous masóns anarco-sindicalistas de «Pensamiento y Acción nº 11», José Lanzara García e Manuel Pérez González podían suscribir mesmo os obxectivos primeiros da Agrupación. Temos a impresión, pois, de que ambos organismos estiveron moi relacionados. «Pensamiento y Acción nº 11» foi unha loxa moi politizada. A raíz da revolución de outubro de 1934 (César Alvajar sería mesmo encarcerado varios meses por un conflito acontecido no Casino Republicano), a loxa implícase aínda máis no terreo político; un documento masónico de 12 de xuño de 1935 indica que «...por el movimiento revolucionario, se halla procesada la Log. Pensamiento y Acción nº 11...», permanecendo suspendida practicamente ata finais deste ano. En 1936 a presenza de membros de **Unión Republicana** en «Pensamiento y Acción nº 11» é hexemónica, chegando mesmo a mandarse, dende a propia loxa, en xuño de 1936, unha carta a Diego Martínez Barrio, máximo dirixente de **Unión Republicana**; pero en calidade de Grande Mestre do Grande Oriente Español!, recomendando ó fillo dun membro da loxa -dirixente este de **Unión Republicana** na provincia da Coruña-.

<sup>69</sup> Bozzo, op. cit., páxs. 143-146; La Voz de Galicia, 20, 21, 22 e 23 de novembro de 1933.

<sup>70</sup> Todos os datos referidos a esta loxa tomámoslos de Alberto Valín Fernández, *La masonería y La Coruña*, Edicións Xerais, Vigo, 1984, páxs. 229-248.

## ACTUACIÓN DOS MEMBROS DE «A LA TERCERA REPÚBLICA» NO PLEBISCITO DE XUÑO DE 1936

Encadrados, ben en **Unión Republicana**, ben en **Izquierda Republicana**, a maior parte das persoas que formaron os Comités Directivos da Agrupación participarán activamente na campaña do Plebiscito do Estatuto de Autonomía de xuño de 1936, intervindo como oradores en varios mitíns.<sup>71</sup>

Se ben **Unión Republicana** era moderadamente autonomista, a asunción do tema do Estatuto pola **Fronte Popular** (eles foran en gran medida os redactores do Programa político desta coalición) fai que asuman con todas as consecuencias o Estatuto, «llegando incluso a actuar en la vanguardia de la reivindicación de la misma forma que lo había hecho en la construcción del Frente».<sup>72</sup>

Como dato curioso, recellemos a seguinte anécdota que amosa como, para algúns membros da antiga Agrupación, a idea orixinaria permanecía viva; así, cando o Comité da **Fronte Popular**, logo do triunfo desta nas eleccións xerais de febreiro de 1936 asume provisionalmente o mantemento da orde na Coruña, como colofón a unha manifestación popular polas rúas coruñesas, que rematou diante do Casino Republicano, dirixíronse ó pobo Manuel María González e César Alvajar, membros do Comité. Alvajar, segundo reseña a prensa, «expresó que después de triunfar, el problema consiste en administrar bien el triunfo no defraudando los anhelos populares, sino colmándolos plenamente. Terminó con un viva a la Tercera República».<sup>73</sup>

César Alvajar asistiría á xuntanza de deputados galegos e compromisarios, celebrada en Madrid, no Congreso dos Deputados, o 8 de maio de 1936, que tiña como obxecto tomar acordos relativos á plebiscitación do Estatuto; na súa intervención manifesta que o Estatuto debe ser obra de todos os galegos, e debe facerse unha ampla campaña de propaganda previa ó plebiscito.<sup>74</sup>

## O PARALELISMO ENTRE A SITUACIÓN NO DEBATE DO ESTATUTO DURANTE A SEGUNDA REPÚBLICA E O PROBLEMA DA CAPITALIDADE EN 1982

Dicía un comentario de prensa:

«Con toda franqueza, creemos que la capitalidad de Galicia es algo fatalmente ajeno a la autonomía, y menos creemos que para ser autonomista haya que ponerse de acuerdo antes sobre cual es la capital gallega. Son dos cosas distintas y el involucrarlas supone un exceso de buena fe y de coruñesismo, porque nuestra ciudad contará con cerca de cien mil habitantes, pero fuera de los límites de ella hay cerca de dos millones de gallegos que tienen perfecto derecho a pensar como mejor les plazca y cuyo pensamiento no puede estar hipotecado a una aspiración local.

Con estas propagandas creemos que se está dañando formidablemente la causa de La Coruña, a la que en estos momentos le conviene menos que nunca dar una sensación de aislamiento de las realidades gallegas».

Este comentario ó manifesto que a Agrupación «A la Tercera República» tirou do prelo co título «Contra el Estatuto Caciquil de Galicia», foi publicada polo xornal *El Día* o 2 de agosto de 1933,<sup>75</sup> foi dos poucos racionais que apareceron nestes tempos na prensa coruñesa. Pero, máis que comentar agora o espírito democrático que o inspira, queremos

<sup>71</sup> Véxanse as convocatorias de mitíns na prensa dese mes.

<sup>72</sup> Bozzo, op. cit., páxs. 149-152.

<sup>73</sup> *La Voz de Galicia*, 20-2-1936.

<sup>74</sup> Baldomero Cores, *El Estatuto...*, páx. 191.

<sup>75</sup> Arquivo Municipal de Betanzos, Fondo Alvajar, 6121.

salientar a súa actualidade, porque, ás veces, semella que o tempo detense, ou, se facemos caso ó materialismo dialéctico, a historia é unha espiral que, noutros estadios, repite experiencias do pasado.

¿Quen non se lembra do acontecido na Coruña en xuño de 1982, cando unha comisión parlamentaria rexeitou as emendas á Lei de Sede das institucións autonómicas, que designaba a Santiago como capital? A resposta coruñesa foi inmediata, cunha manifestación multitudinaria celebrada o 8 de xuño dese ano, coa demisión de varios deputados autonómicos (entre eles Francisco Vázquez, futuro alcalde), co renacemento do «coruñesismo» e coa malditización das opcións políticas nacionalistas, ás que se denominaba «os profetas do non». Sería interesante facer un estudio sociolóxico que axudara a interpretar estas reaccións coruñesas, as cales, no canto de centrarse nunha lexítima reivindicación dos intereses da cidade (ou dereitos, se se quer), defendidos democraticamente, acaban entrando no terreo da visceralidade; e o liberalismo coruñés -real, efectivamente- acabou, en 1982, facilitando o acceso ó primeiro plano das decisións políticas ós sectores máis reaccionarios da cidade; ese «coruñesismo», perfectamente asumible entendido como amor á cidade e interese polo seu progreso, acabou sendo un dogma.

Afortunadamente, agás temas episódicos puntuais, a situación foise normalizando. Aínda que algúns ecos lembran a batalla, entrouse nun período de racionalidade. Pero que unha cidade como A Coruña sexa capaz de dar respostas tan contundentes ó longo dos séculos (lembramos a mobilización de 1893 contra o traslado da Capitanía Xeral, por non remontármolos á defensa da cidade contra os ingleses, en 1589) indica que existe na súa cidadanía un sentimento moi profundo de vencello coa cidade -pensamos que único en Galicia-, que ás veces se convirte nun exceso de amor. Quizais a resposta, quizais o que simbolice ese espírito sexa o lema que figura no fachada do pazo municipal: *A Coruña, defensa, garda, cabeza e antemural do Reino de Galicia.*

## OS DIRECTIVOS DA AGRUPACIÓN

### **Jesús Mejuto Vázquez.**

Naceu na Coruña en 1888. Mestre de profesión, chegou a Culleredo en 1921, deixando a praza que tiña en Carral para ocupar a de Celas, para, un ano despois, ser nomeado mestre de Sésamo, na escola do lugar de O Casal.

Na súa estadía nesta escola destacou polas súas cualidades pedagóxicas, deseñando mobiliario para a escola, participando no Congreso Pedagóxico celebrado na Coruña en 1926, sendo directivo en varias ocasións da **Sociedade «Pro Cultura»** de Celas de Peiro, encargándose da Biblioteca Circulante de Sésamo e amosando as súas conviccións democráticas cando se enfrontou ó ex-alcalde primorriverista Augusto Seijas Santiso, promotor da **Unión Patriótica**.

A comezos de 1931 pide a excedencia, abandonando Sésamo. Pouco despois, en 1932, é nomeado Director do xornal *El Noroeste*, neste momento órgano do **Partido Republicano Radical-Socialista**. En 1933 é mestre da escola do Asilo Municipal da Coruña. Neste ano preséntase como candidato do **Partido Republicano Independiente** ás Eleccións Xerais.<sup>76</sup> Formará logo parte do **Partido Republicano Radical-Demócrata**, que presidía a nivel estatal Diego Martínez Barrio, unha escisión do **Partido Republicano Radical**. O 29 de xuño de

<sup>76</sup> *La Voz de Galicia*, 20-11-1933 e días seguintes.

1934 constitúese na Coruña unha delegación, sendo elixidos para o Comité Executivo municipal, entre outros, César Alvajar Diéguez, como Presidente efectivo, José García Fernández como Presidente de Honor (acompañando a Diego Martínez Barrio) e con Jesús Mejuto Vázquez como vocal.<sup>77</sup>

O 20 de setembro de 1935 elíxese o primeiro Comité Executivo local de **Unión Republicana** da Coruña (os seus Estatutos aprobáranse polo Gobernador Civil o día 12 do mesmo mes), resultando elixido como Presidente César Alvajar Diéguez e como vocal Jesús Mejuto Vázquez.<sup>78</sup> Neste ano colaborará cunha revista de esquerdas de Santiago, SER, que dirixía Suárez Picallo.

Será posteriormente un dos dirixentes locais de **Unión Republicana**, participando en numerosos mitins nas Eleccións Xerais de 1936.

Foi directivo da «**Liga de los Derechos del Hombre**».

Membro da masonería (o seu nome simbólico era «Voluntad»), foi secretario da loxa «Pensamiento y Acción nº 11». En 1936 desfíxose de todos os papeis que podían comprometer ós compañeiros. Logo de estar agachado un tempo, concedéuselle pasaporte en setembro de 1936, saíndo cara Cuba. Posteriormente residiría en Francia.<sup>79</sup>

### **Eduardo Paredes García.**

Foi secretario do Comité Executivo Provincial do **Partido Republicano Radical-Socialista** da Coruña, electo en xuntanza celebrada na Coruña o 23 de xaneiro de 1933.<sup>80</sup>

### **César Alvajar Diéguez**

Naceu na Coruña en 1892. De profesión empregado municipal e xornalista, traballou en *El Noroeste*, en *Adelante* e en *La Voz de Galicia*. Foi secretario particular do alcalde coruñés Manuel Iglesias Corral, presidente do Casino Republicano e do **Partido Radical**, sendo candidato por esta forza política nas eleccións a Cortes Constituíntes en 1931. Máis tarde, como vimos, formará parte do **Partido Radical-Demócrata** e de **Unión Republicana**.

Debido á folga revolucionaria de outubro de 1934 estivo en prisión ata o mes de decembro dese ano, facéndoselle consello de Guerra en maio de 1935. Neste período colaborou coa revista SER e foi vocal da «**Liga de los Derechos del Hombre**», presidindo esta entidade en 1936.

A raíz das eleccións de febreiro de 1936 é nomeado Gobernador Civil de Soria. Logra fuxir, estando primeiro nun campo de concentración en Francia, marchándose despois a México. Foi delegado en París do Consello de Galicia, colaborando no exilio en moitos xornais hispano-americanos. Morreu en París en 1965.

Membro da loxa masónica «Pensamiento y Acción, nº 11», na cal era Orador Adxunto, o seu nome simbólico era «Desmoulin».<sup>81</sup>

<sup>77</sup> A.R.G., Gobierno Civil da Coruña, G-2655.

<sup>78</sup> A.R.G., Gobierno Civil da Coruña, G-2655.

<sup>79</sup> Da figura de Jesús Mejuto Vázquez témonos ocupado en dous traballos: *Persoas ilustres de Culleredo, II*, e en *Historia das parroquias de Sésamo e Sueiro (Culleredo)*, AAVV de Sésamo-Sueiro, A Coruña, 1997.

<sup>80</sup> A.R.G., Gobierno Civil da Coruña, G-2665.

<sup>81</sup> Algúns dos datos biográficos están tomados de Alberto Valín Fernández: *La Masonería y La Coruña...*, páx. 240. Son moi interesantes tamén os artigos de F. Xavier Alvajar, fillo de César. Á parte do xa citado, véxanse os seguintes: «Apuntes sobre la Delegación del Consejo de Galicia en Europa», en *Anuario Brigantino*, nº 11, Betanzos, 1988, pp: 125-136; «Apuntes sobre la Delegación del Consejo de Galicia en Europa (II)» en *Anuario Brigantino*, nº 12, Betanzos, 1989, pp: 175-206; «La Coruña de mi niñez:

A súa primeira dona, Amparo López Jean, natural de Vilaboa (Culleredo), era a presidenta da **Agrupación Republicana Fememina**,<sup>82</sup> socia das **Irmandades da Fala** e afiliada ó **Partido Galeguista**.<sup>83</sup> A César Alvajar chamábanlle os seus detractores «Miss Capitalidad», alcume que, segundo di o seu fillo Xavier, agradáballe.

### José García Fernández

Era tamén coruñés. Foi administrador de *La Voz de Galicia* e concelleiro polo **Partido Radical** en 1932. Formou parte logo do **Partido Republicano Radical-Demócrata** e despois de **Unión Republicana**. Dentro da loxa «Pensamiento y Acción nº 11» era Venerable Mestre, sendo o seu nome simbólico «Méndez Núñez».<sup>84</sup> Foi directivo coruñés da «**Liga de los Derechos del Hombre**» en 1932-1933.<sup>85</sup>

### Ovidio Rodríguez Blanco

Era natural de Medina del Campo, onde nacera en 1892. Foi secretario do **Partido Radical** e un dos fundadores de **Unión Republicana**, formando parte da directiva local coruñesa deste partido en 1936.<sup>86</sup> Profesionalmente era oficial de Telégrafos. Membro da masonería, pertenceu á loxa «Curros Enríquez» da Coruña, e logo a «Pensamiento y Acción nº 11». O seu nome simbólico era «Voltaire».<sup>87</sup>

### Antonio Domínguez Lamela

Nacera en Ortigueira en 1880. Emigrou a Cuba, onde fixo fortuna, instalándose ó seu regreso na Coruña, onde se dedicaba á construción de vivendas. Era afiliado de **Izquierda Republicana**. Iniciado na masonería en Cuba, pertenceu a «Pensamiento y Acción nº 11», sendo o seu nome simbólico «Porlier» e ocupando o posto de 1º Vixilante. En 1937 conseguir pasaporte e regresou a Cuba.<sup>88</sup>

---

recuerdos de los años veinte y treinta», en *Anuario Brigantino*, nº 14, Betanzos, 1991, pp: 139-158. É de obrigada consulta, para coñecer aspectos biográficos e a obra de César Alvajar, o seguinte libro: José Antonio Pérez Alvajar (ed.): *Antología de artículos periodísticos de César Alvajar*. Edicións do Castro, Sada, 1995. De Alvajar e doutros dos membros de «A la Tercera República» fai algunha aportación biográfica Luis Antonio Giadás Álvarez; *La vida política municipal en La Coruña entre 1900 y 1931*. Edicións do Castro, Sada, 1997.

<sup>82</sup> A esta Agrupación pertencían, entre outras, Matilde Fraga, dona de Arturo Taracido, destacado dirixente da ORGA, a dona de Manuel Insua, presidente da Deputación Provincial da Coruña, a dona de Jesús Mejuto, a de Miguel González Garcés, entre outras. (Véxase Francisco Xavier Alvajar: «La Coruña de mi juventud. Recuerdos de la Guerra Civil y la postguerra», pp: 125-154, en *Anuario Brigantino*, nº 16, Betanzos, 1996, páx. 128.

Estes días a Biblioteca de Estudios Locais da Coruña recuperou un folleto, editado por esta Agrupación, que recolle unha conferencia pronunciada por María Barbeito Cerviño o 19 de maio de 1934 ante estas mulleres, titulada *La Mujer, antes, ahora y después* publicado na Tipográfica Obrera de A Coruña, en 1934, que sorprende pola súa radical defensa da igualdade entre o home e a muller; discurso que, ó noso xuízo, calquer organización feminista de hoxendía suscribiría. María Barbeito pertencía tamén á **Agrupación Republicana Femenina**.

<sup>83</sup> Alvajar, art. cit., páx. 156. Amparo López Jean será dada de alta no Partido Galeguista o 6 de maio de 1935, co nº 1825. Tiña 45 anos. Véxase: A.R.G., Delegación del Gobierno, Ministerio del Interior, Comisaría de Policía de Pontevedra, Incautaciones: *Partido Galeguista. Libro 3º de socios (abril de 1934 a 1936)*. É unha copia microfilmada.

<sup>84</sup> Valín, op. cit., páx. 241.

<sup>85</sup> *La Voz de Galicia*, 4-11-1932.

<sup>86</sup> *La Voz de Galicia*, 12-7-1936.

<sup>87</sup> Valín, op. cit., páx. 243.

<sup>88</sup> Valín, op. cit., páx. 245.

### Gonzalo Acosta Pan

Coruñés, empregado de comercio e moi amigo de Casares Quiroga. Membro do **Partido Radical-Socialista**, en novembro de 1933, logo da escisión deste, foi candidato a deputado en Cortes polo **Partido Radical-Socialista Independiente**.<sup>89</sup> En 1935 forma parte, como secretario xeral, con Consello Provincial de **Izquierda Republicana** da Coruña.<sup>90</sup> Era gobernador civil de Pontevedra en xullo do 36. Feito prisioneiro, debeu lograr fuxir, sendo detido de novo na Coruña en agosto dese ano. Fixéronlle un consello de Guerra e o 12 de setembro de 1936 foi fusilado.<sup>91</sup>

### José María Eirís

Tiña unha libraría en San Nicolás. Apareceu paseado logo da sublevación de xullo de 1936.

### Alfredo Suárez Ferrín

Naceu en A Coruña o 21 de febreiro de 1881. Cursou estudos de profesor mercantil, exercendo algún tempo. Posteriormente, cos seus irmáns Julio e Enrique, puxo unha ferretería, máis tarde convertida en casa de maquinaria. Fixo tamén algúns estudos de Química, o que lle levaría a investigar nalgúns produtos alimenticios o outros destinados á soldadura. En 1932 mercou o xornal *El Noroeste*, que se convertería en órgano do **Partido Radical-Socialista**.

Pertenceu á directiva coruñesa local e provincial da «**Liga de los Derechos del Hombre**».<sup>92</sup>

Foi concelleiro en 1931 polo **Partido Radical-Socialista**, sería logo alcalde entre xaneiro e outubro de 1934 e en 1936 (militando neste momento a **Izquierda Republicana**) sendo fusilado polos fascistas o 31 de agosto de 1936.

### Leovigildo Taboada Alvarellos

Era secretario do Goberno Civil da Coruña. Foi paseado en xullo de 1936.

### José Búa Carou

Médico de profesión, nas eleccións xerais de novembro de 1933 foi candidato polo **Partido Radical-Socialista Independiente**.<sup>93</sup> A finais de 1932 foi elixido presidente do Comité Local coruñés da «**Liga de los Derechos del Hombre**»,<sup>94</sup> continuando en 1933.<sup>95</sup>

### Aurelio Fernández Morales

Polo que aparece nalgunha documentación, foi do Comité Directivo (pero moi pouco tempo). Foi candidato polo **Partido Radical** nas eleccións para Cortes Constituíntes en xuño de 1931. Era Presidente do Comité Provincial do **Partido Radical** da Coruña.<sup>96</sup>

<sup>89</sup> *La Voz de Galicia*, 20-11-1933 e días seguintes.

<sup>90</sup> *La Voz de Galicia*, 12-3-1935.

<sup>91</sup> Carlos Fernández Santander: *El Alzamiento de 1936 en Galicia*, 3ª ed., Edicións do Castro, Sada, 1983, páx. 501.

<sup>92</sup> *La Voz de Galicia*, 4-11-1932.

<sup>93</sup> *La Voz de Galicia*, 20-11-1933 e días seguintes.

<sup>94</sup> *La Voz de Galicia*, 4-11-1932.

<sup>95</sup> *La Voz de Galicia*, 11-4-1933.

<sup>96</sup> Bozzo, op. cit., páx. 84.

**José Arias**

Obreiro de profesión, foi membro da directiva coruñesa da «**Liga de los Derechos del Hombre**» en 1936.<sup>97</sup>

De **Luís Pérez** nada sabemos.

## APÉNDICE DOCUMENTAL

### I

#### «REGLAMENTO DE LA AGRUPACIÓN «A LA TERCERA REPÚBLICA»».<sup>98</sup>

Artículo 1º.- Este organismo es una conjunción de buenos republicanos que aspiran a superar la segunda República española, creando una ciudadanía apasionada y actuante de la que surja la Tercera República, la República radicalmente transformadora que hubiera traído la revolución que no llegó a estallar por haberse anticipado el nacimiento legal y pacífico del régimen en las urnas electorales.

Artículo 2º.- La Agrupación «A la Tercera República» funcionará al margen de los partidos con el principal objeto de contrarrestar la labor de las derechas por medio de una acción constante y eficaz en el hogar, en la escuela, en la prensa, en la tribuna y en la calle.

Artículo 3º.- «A la Tercera República» no es un órgano de oposición a ningún Gobierno del régimen; es un instrumento de superación, cuyas actividades se encaminan a crear estados de opinión favorables a la obra renovadora del poder público, haciendo posibles, facilitando y propulsando sus medidas liberales, sus avances progresivos y cuantas iniciativas tiendan a desenvolver más ampliamente los conceptos de humanitarismo, pacifismo y justicia social.

Artículo 4º.- El amparo y defensa de cualquiera de sus componentes y en general de cualquier hombre ó mujer de espíritu libre son deberes inexcusables de esta institución y de cada uno de los que la constituyen.

Artículo 5º.- Este organismo estará compuesto exclusivamente de republicanos; pero podrá, en cada caso concreto, si lo estima conveniente, recabar para sus acciones el concurso de otros elementos conformes con la finalidad que se persigue.

Artículo 6º.- Este organismo es compatible con todas las filiaciones republicanas y con las actividades que sus miembros desarrollen en los partidos ó disciplinas a que pertenezcan; pero ni dentro de esta institución ni en los actos realizados bajo su patrocinio, podrá hacerse propaganda partidista.

Artículo 7º.- Esta entidad levanta bandera contra los enemigos de los principios de Libertad, Igual (sic por Igualdad) y Fraternidad y niega a los detractores de estos principios el derecho de invocarlos y acogerse a ellos para mejor combatirlos.

Artículo 8º.- Todos y cada uno de los miembros de «A la Tercera República» establecen el compromiso moral de constituirse en guardianes del régimen, defenderlo con todas sus fuerzas y procurar su superación.

Artículo 9º.- Esta institución coloca en primer plano de los valores cívicos la emoción republicana.

Artículo 10º.- «A la Tercera República» es una fuerza de choque y de vanguardia que estima como su más alto galardón la censura del adversario y reputa su elogio como señal de error ó flaqueza.

Artículo 11º.- Cuanto favorezca el acercamiento de los hombres liberales y demócratas para una obra común, tendrá la simpatía y el apoyo decidido de esta institución.

Artículo 12º.- Utilizará para conseguir sus fines todos los medios lícitos: la prensa, la tribuna pública, la manifestación, el plebiscito y la apelación constante a las autoridades. Denunciará flaquezas inadmisibles y claudicaciones vergonzosas y estimulará en todo momento a aquellas para que no desmayen en el cumplimiento de su deber, logrando así que la fisonomía de la República no aparezca desvaída e inspire comentarios apasionados de justificada desaprobación.

Artículo 13º.- Se compondrá este organismo de treinta miembros, que se reunirán cuando las circunstancias lo aconsejen en Asamblea deliberante.

Artículo 14º.- Para adoptar acuerdos basta que se reúnan en primera convocatoria la mitad más uno de sus componentes. En segunda se adoptarán aquéllos con el número de miembros que concurran. Las votaciones serán siempre secretas.

<sup>97</sup> *La Voz de Galicia*, 31-1-1936.

<sup>98</sup> A.R.G., Gobierno Civil da Coruña, G-2655.

Artículo 15º.- Del seno de los treinta miembros citados se elegirá, por votación, un Comité directivo compuesto de cinco de aquéllos, debiendo recaer la elección entre los que se distingan por su prestigio, espíritu rectilíneo y acreditado fervor republicano. Dichos cargos serán reelegibles sin limitación alguna y los designados tienen el deber de desempeñarlos salvo en caso de fuerza mayor. Aparte de los cinco miembros que constituyen el Comité Directivo, podrá nombrarse un Presidente honorario, siempre que el propuesto reúna méritos extraordinarios para ello y cuente con el asenso unánime de la Agrupación.

Artículo 16º.- El Comité Directivo se reunirá semanalmente y convocará la Asamblea por medio de la prensa cuando lo crea oportuno y obligatoriamente una vez cada dos meses.

Artículo 17º.- Puede debe realizar el Comité en representación de los demás asambleístas todas aquellas gestiones que estime necesarias para la consecución de los fines que la Agrupación persigue, dando después cuenta a ésta de dichas gestiones y de los resultados obtenidos.

Artículo 18º.- Estudiará además aquél las propuestas y sugerencias que por escrito le remitan no sólo los demás miembros sino también cualquier otro ciudadano cuya honorabilidad y buenos y desinteresados propósitos no puedan ponerse en duda. Previo examen de las referidas propuestas aceptará las que a su juicio deban ser objeto de deliberación ó de ejecución inmediata si ello fuere necesario.

Artículo 19º.- Para el caso de que alguno ó algunos de los miembros del Comité Directivo no pudiese, por cualquier causa justificada, desempeñar temporal ó definitivamente el cargo, se elegirán al mismo tiempo que aquél y teniendo en cuenta la votación obtenida otros cinco miembros que suplirán a los primeros. El número de sufragios de cada uno marcará el orden de sustitución. Además de esta misión de suplir a los que constituyan el Comité Directivo actuarán aquéllos de Consejeros y asesores del Comité Directivo cuando éste lo juzgue necesario, teniendo en cuenta la importancia de los asuntos a resolver.

Artículo 20º.- Cuando esta organización realice algún acto que implique censura a determinada persona por su actuación débil ó perjudicial en el desempeño de algún cargo ó de alguna misión que el régimen le haya confiado no podrá entenderse de ningún modo que esta censura afecte para nada al partido político en que la referida persona milita.

Artículo 21º.- Este organismo procurará en todas sus actuaciones y especialmente en la celebración de actos públicos, evitar la simultaneidad con los que organicen los partidos ó entidades republicanas, puesto que su propósito no ha de dirigirse en ningún caso a estorbarlas sino a estimular su acción de avance.

Artículo 22º.- Cuando alguno de los miembros del Comité ó del Sub-Comité directivos de esta Agrupación sean incluidos por sus partidos en candidaturas, como aspirantes a algún cargo de elección popular, dejarán de pertenecer automáticamente a los referidos Comités ó Sub-Comités, en los que será sustituidos provisionalmente, sin perjuicio de que pasado el período electoral la Asamblea deliberante pueda ratificarles su confianza y reponerlos en el puesto.

Artículo 23º.- Cada año, la Asamblea deliberante elegirá nuevamente de su seno los Comités y Sub-Comité aludidos anteriormente y en la forma indicada.

Artículo 24º.- A este organismo podrán pertenecer sin voz ni voto todos aquellos republicanos a quienes, previa solicitud, admita la Asamblea deliberante.

Artículo 25º.- En caso de renuncia, ausencia ilimitada ó defunción de alguno de los componentes de la Asamblea, ésta elegirá para sustituirlo, y por mayoría de votos, entre los que figuren en las listas con carácter de afiliados sin voz ni voto.

Artículo 26º.- Para cubrir los gastos indispensables que origine la actuación del organismo, contribuirán cada miembro con la cuota mínima de UNA pesetas mensual, ampliable voluntariamente hasta el límite que se desee.

Artículo 27º.- Con el mismo objeto se recabará en cada caso el apoyo económico de todos y cada uno de los Partidos republicanos, cuya colaboración en tal sentido no dejarán de prestar si se tiene en cuenta que la labor que haya de efectuarse, redundará por igual en beneficio de todos ellos.

Artículo 28º.- Igualmente podrán contribuir con cuotas voluntarias y donativos los ciudadanos que simpaticen con la institución, en caso necesario se apelará además a gravar con una cantidad módica el acceso a los actos públicos que se verifiquen de lo cual hay ya satisfactorios precedentes.

Artículo 29º.- La administración de los fondos estará a cargo de los miembros más jóvenes del Comité Directivo que actuarán de Secretario y Tesorero con la intervención del que los cinco componentes de dicho Comité hayan designado como Presidente.

Artículo 30º.- La asistencia a los plenos deliberantes y a las reuniones del Comité es de carácter obligatorio, y quienes, sin justificarlo debidamente no concurren a tres reuniones consecutivas, deberán ser dados de baja y sustituidos por otros correligionarios a quienes la Asamblea proponga y admita por mayoría de votos.

Artículo 31º.- Todos y cada uno de los componentes del mencionado organismo se comprometen a solidarizarse y apoyar sin desmayos ni claudicaciones los acuerdos que se adopten, prestando en todo momento su cooperación y asistencia personal y colectiva al Comité que los representa.

Artículo 32º.- A los efectos de la Ley se fija como domicilio social el Casino Republicano, sito en el Cantón de Porlier.

Artículo 33.- En caso de que esta Agrupación llegara a disolverse se repartirán los fondos por partes iguales entre los establecimientos de la Beneficencia municipal.

La Coruña, 17 de agosto de 1932.»

*(Seguen as sinaturas de José María Eirís, Eduardo Paredes, Jesús Mejuto e César Alvajar).*

## II

### LA AGRUPACIÓN «A LA TERCERA REPÚBLICA»<sup>99</sup> AL PUEBLO

Cuando hace poco más de un año, después del vergonzoso septenio de la Dictadura -culminación de los errores y torpezas de un régimen monárquico desterrado para siempre por la voluntad del pueblo- un grupo de españoles de afinada sensibilidad civil preparaba un movimiento revolucionario que diese fin a aquella situación ignominiosa, el hecho legal de unas elecciones municipales se anticipó a la realización de aquel propósito, y la República, que había de surgir de la barricada, nació limpia de sangre, legal y pacíficamente, traída por los votos de los españoles.

Fue esto un bien y un mal al propio tiempo. Fue un bien, porque lo es siempre la evitación de la violencia y porque aquel gesto de rebeldía incruenta de nuestro país dio ante el mundo altísima medida de su preparación democrática. Y fue también un mal, porque ese nacimiento pacífico de la República impuso a sus gobernantes normas de moderación y transigencia que las obsecadas derechas españolas interpretaron como signo de debilidad, y esta torpe exégesis las llevó a hostilizar al nuevo régimen, creándole una serie de dificultades -gallardamente vencidas por el Gobierno- que han tenido su más reciente expresión en la absurda intentona del día 10 del mes en curso.

No han sabido estimar las derechas la conducta tolerante del Poder republicano y no hay que esperar de ellas que se rindan a los procedimientos de suave persuasión. Pero como entendemos que el reducirlas no ha de ser obra sólo de los Gobiernos, sino del pueblo mismo, que no ha cumplido su deber únicamente implantando la República, sino que tiene contraído el de mantenerla, fortalecerla y hacerla incommovible, hemos fundado esta nueva agrupación popular, al margen de los partidos, a la manera de un frente único, para contrarrestar la obra reaccionaria creando, por medio de una actuación constante y entusiasta, estados de opinión de férvido republicanismo, de liberalismo impetuoso, de auténtica democracia que estimulen a los Gobiernos a realizar la labor de avance y de renovación, la obra de humanitarismo, de pacifismo y de justicia social que los espíritus generosos reclaman.

A esto venimos nosotros.

Venimos a contrarrestar vigorosamente las maquinaciones de la reacción.

Venimos a crear y fomentar conciencia republicana.

Venimos a apoyar al régimen, a defenderlo con todas nuestras fuerzas y a superarlo, acuciando a los Gobiernos en un sentido progresivo.

Venimos a celar el cumplimiento del deber por todos aquellos a quienes la República, a veces con ligereza, otorgó su confianza; a denunciar complacencias ilícitas, flaquezas y claudicaciones; a acusar y a combatir; a sustituir con una acción netamente republicana, enérgica e infatigable, la revolución que no llegó a estallar por habersele anticipado el nacimiento del régimen en los comicios electorales.

Y porque venimos a eso, se llama nuestra agrupación «A la Tercera República»...Porque sin restauraciones, soluciones de continuidad ni paréntesis o dilaciones de ninguna clase tratamos de hacer sobre la República de hoy -inyectándole nueva vida y nuevos bríos- la República de mañana, de un mañana muy próximo.. La República que hemos soñado, grande, fuerte, generosa, plenamente amada por el pueblo y plenamente asistida por el pueblo, que la ha de nutrir con su savia y la ha de alentar con el caliente latido de su propio corazón.

Generosa, desinteresadamente, porque esta Agrupación no es un partido sino una conjunción de hombres de buena voluntad que no persiguen en esta obra puestos, honores ni ningún fin con que satisfacer ambiciones o vanidades, que no sienten, apelamos al pueblo para que nos apoye.

De él lo esperamos todo. Si él nos niega su concurso, haremos inmediata declinación de nuestros propósitos. Si él nos ayuda, pondremos a contribución todas nuestras actividades y esfuerzos, seguros del triunfo arrollador, total y definitivo, de la Tercera República.

<sup>99</sup> Manifiesto que a Agrupación espallou os días anteriores á celebración do mitin do 21 de agosto de 1932. Consérvase un exemplar no Arquivo de Betanzos, Fondo Alvajar, at. 6121.

Los Comités Directivo y de Consejo: CESAR ALVAJAR, GONZALO ACOSTA, EDUARDO PAREDES, JOSÉ MARÍA EIRÍS, JESÚS MEJUTO, JOSÉ GARCÍA FERNÁNDEZ, ALFREDO S. FERRÍN, JOSÉ ARIAS, JOSÉ BUA.

#### CIUDADANOS:

**Acudid al mitin de afirmación republicana y propaganda antiderechista que se celebrará en el «Teatro Rosalía Castro» el domingo, 21 del actual, a las once y media de la mañana, en punto.**

### III

#### Juventud Republicana de La Coruña<sup>100</sup>

##### ¿Qué significa «A la tercera República»?

No ha muchos días constituyóse en esta ciudad el grupo «A la tercera República». Lo componen distintos elementos republicanos afiliados y «figurantes» en distintos partidos políticos, abundando del Partido Radical Socialista y del Partido Radical. Pretende según dice, hacer campaña izquierdista y que avance la República en ese sentido. Los programas políticos de los partidos que citamos contienen ideologías y matices izquierdistas que, cumplidos, darían de momento satisfacción a muchos republicanos. ¿Por qué esos elementos no actúan en el seno de sus respectivos partidos para exigir que su actuación en la oposición y en la gobernación del país no se aparten ni un ápice de la ideología que enunciaron? Y si esto no lo consideran posible ¿porqué continúan en esos partidos cuya actuación defrauda los ideales que postularon? ¿Es que se pretende ganar nueva popularidad para robustecer habilidosamente las situaciones de mando y provecho que al amparo de aquéllos partidos se sostienen? ¿Es que se quiere mantener siempre la esperanza en nuevas fórmulas, cuando quienes fracasan no son las fórmulas, sino los formulistas? Y, en todo caso, ¿puede creerse lo que nos digan aquéllos cuyos hechos y actuación es diametralmente opuesta a las ideas que aparentan sustentar?

Señalamos estas dudas a la opinión y consideramos que lo más urgente e indispensable es apartar de las filas directoras a aquéllos elementos cuya incapacidad, mala fe y fracaso son notorios.

#### La milicia nacional

Aun cuando ya parece que tiende a abandonarse el resucitado proyecto de crear una milicia ciudadana para defensa de la República, no queremos dejar de exponer nuestro punto de vista a este respecto. La prensa de Madrid ya señaló el peligro «fascista» que esta milicia puede entrañar, pero, además, a poco que el Poder Público actúe, entendemos que esta milicia no tendría nunca ocasión de defender la República contra la reacción, pues nuestra fe en que no se podrá dar un solo paso hacia la derecha es tan grande que no nos permite entrar a considerar seriamente los estúpidos intentos reaccionarios. En cambio, entreveremos en estas milicias el peligro de apresar en ellas a muchos ciudadanos que anhelan el avance social de la República y que, imbuídos del espíritu de disciplina y obediencia que la milicia habría de inculcarles, se verían impelidos a oponerse a los avances de orden social y político que hoy constituyen su ideal. Por esta razón y por el peligro fascista que la prensa señaló, no somos partidarios de tal milicia.

#### ¡Amnistía!

Porque es de justicia y de derecho, para todos los presos políticos y sociales de izquierda, cuyo único delito consiste en interpretar vehemente y rectamente las ansias de avance de la República, que bien necesita de aquéllos.

### IV

#### "La Agrupación A la Tercera República, a los coruñeses"<sup>101</sup>

##### *La Coruña, capital de Galicia*

#### CIUDADANOS:

Creemos llegado el momento de que no se aplase más la afirmación de que no cabe discutir sobre la capitalidad de Galicia, que La Coruña ostenta de hecho y con civismo y dignidad ejemplares.

<sup>100</sup> Manifiesto tirado á rúa pola **Juventud Republicana** o día 3 de setembro de 1932. Existe un orixinal no Arquivo de Betanzos, Fondo Alvajar, at. 6121.

<sup>101</sup> Un exemplar deste manifesto, que saíu á rúa o 28 de novembro de 1932, gárdase no Arquivo de Betanzos, Fondo Alvajar, at. 6121.

Dado que o documento está pegado nunha folla, non foi doado poder ler integramente o seu reverso; de ahí que resumamos o espírito do que nel está escrito.

La Coruña, que no supuso nunca en otras ciudades la audacia de discutirle lo que es suyo, ha permanecido callada y sufrida ante toda clase de asechanzas y ataques. Pero las cosas tienen un límite y es ya el día en que la discreción pudiera parecer acobardamiento y en que la prudencia pudiera confundirse con la falta de sensibilidad.

Por eso la Agrupación «A LA TERCERA REPÚBLICA» se cree hoy en el caso de dar su parecer al viento, de lanzar un grito en plena calle, expresando con claridad y nobleza su sentir, que espera será compartido por el pueblo.

#### FRENTE A LAS DILACIONES Y TITUBEOS, UNA AFIRMACIÓN.

En los diversos ensayos que se hicieron para articular en un anteproyecto de Estatuto la autonomía de Galicia, se soslayó una y otra vez la confirmación de la capitalidad a La Coruña. Parece como si sobre este tema gravitase un hermético *tabú*, como si cuantos han puesto mano en la obra de forjar la autonomía de nuestra tierra presumesen que al abordar esta cuestión vendría al suelo toda la labor realizada.

Fue necesario que rompiese este hielo de disimulos un gallego destacado, don Alejandro Lastres Carrera, quien en varios artículos publicados en «La Voz de Galicia» expresó la improcedencia de dilatar por más tiempo la determinación de la capital de Galicia autónoma, para que este importante extremo -tratado hasta ahora en corrillos y en voz baja- tomase estado público. Sin embargo, un resto de timidez inexplicable ha contenido a cuantos terciaron en el pleito en límites muy angostos. Se ha discutido, antes que otra cosa, si es o no sazón oportuna para suscitar el tema, sin atreverse a dar cara a la realidad lanzando una opinión concreta. Se divaga en torno a si conviene o no airear este asunto; pero no se ha dicho con gallardía lo que hay que decir.

Y lo que hay que decir es esto:

**La capital de Galicia no es ni será otra ciudad que La Coruña, o no podrá haber autonomía.**

RIVALIDADES Y RECELOS ENCUBIERTOS.- LA CORUÑA, OFENDIDA.- NUESTRO PUNTO DE VISTA NO ES EL LOCALISMO.

Sabemos que formular y sostener esta afirmación es como poner la mano en un avispero, despertar rivalidades y fomentar enconos. Cabalmente por eso la hacemos y la sostenemos. Porque esas rivalidades y resquemores existen ya, hipócritamente encubiertos, vestidos de comedimiento y de buenas formas, envenenando el alma de los pueblos, y para combatirlos y disiparlos hay que hacer que afloren, estallen y se desaten en una erupción purificadora que nos deje limpios de celos y de malas pasiones.

En cuanto a si es oportuno o no el planeamiento de la cuestión, no es a La Coruña a la que hay que preguntárselo. No es a La Coruña, que ostentando de hecho la capitalidad con pleno decoro, ha visto, callada y paciente, como otras ciudades se atribuyen aquel título de modo jactancioso en carteles, en prospectos de teatros, en periódicos, anuncios, sobres de cartas y pasquines. Entonces, cuando esta imprudencia comenzó a perpetrarse, fue cuando nuestros nacionalistas, hay tan acuciosos en demandar ponderación y silencio, debieron protestar contra esa prematura usurpación de capitalidad, y no ahora, en que agotadas las reservas de paciencia, es necesario abordar una cuestión que no debió ser nunca rehuida.

Nos parece ya oír que estos *localismos* van a dar al traste con la autonomía. No lo creemos así, porque ello equivaldría a confesar muy poco consistente el sentimiento autonomista; pero de todas formas queremos salir al paso de esa tacha de localismo pernicioso, afirmando que no es desde un menguado punto de vista de interés local como enfocamos este asunto, sino desde un elevado punto de vista liberal, democrático y republicano.

Dejamos íntegramente para otros mejor documentados la tarea de esgrimir argumentos de orden comercial, industrial, económico -material en una palabra- que abonan la continuidad indiscutible de la capitalidad gallega en La Coruña. Sólo hemos de referirnos al lado espiritual y ideológico.

Es evidente que la futura Galicia autónoma, el Estado gallego, si queréis, ha de estar influenciado y teñido por el color de su capitalidad. Galicia será lo que sea su capital. Una Galicia dirigida desde un pueblo vetusto, abrumado bajo el peso de la tradición, lento en su vida y en su desarrollo, será una Galicia quieta, estática, que mira al pasado.

Hablemos claro: la pretensión de Santiago de Compostela a la capitalidad de Galicia es absurda. Colocamos a esta ciudad admirable en el lugar preferente de nuestras devociones. Reconocemos que deja una huella imborrable en el espíritu de cuantos la visitan. Su historia y su leyenda, sus viejas piedras y sus rúas silenciosas, su ambiente de otros siglos y su poder de evocación son algo único en España. Pero todo esto que es el encanto de Santiago, todo esto que es su esencia, todo esto que es Santiago mismo, es precisamente la antítesis de lo que debe ser la capitalidad de una región viva y dinámica.

(Continúa o manifiesto insistiendo en que Santiago representa a tradición, que a su situación más o menos céntrica no ten porque influir, xa que A Coruña, xeograficamente, ó estar na beira do mar, ten

máis facilidades de comunicación, e, sobre todo, porque e a cidade galega con máis fonda tradición republicana, con maiorías republicanas nas Corporacións Municipais dende había medio século, circunstancia esta que ningunha outra cidade galega podía emular. Falan da hospitalidade coruñesa, da súa xenerosidade cos forasteiros, lembrando tamén cando a cidade se puxo en pé para defender a Capitanía Xeral de Galicia, en 1893, que se quería levar fóra do país. Por último, propoñen a creación dunha Xunta de Defensa, na que estean representadas as Corporacións, organismos e entidades que significan algo na cidade e cidadáns prestixiosos que queiran sumarse. Caso de que esta «Junta de Defensa» non se constituíra axiña, a Agrupación «A la Tercera República» asumiría esta función de xeito provisional, defendendo sen desmaio os dereitos e foros da Coruña, que eran tamén «los derechos y fueros de la República, de la Democracia y de la Libertad»).

*(Asina o manifesto o Comité Directivo da Agrupación).*

## V

### AGRUPACIÓN A LA TERCERA REPÚBLICA.

*El escandaloso amaño de la Asamblea de Santiago.*<sup>102</sup>

### UN NUEVO LLAMAMIENTO A LA OPINIÓN CORUÑESA.

Ciudadanos:

Queremos que las líneas iniciales de este segundo manifiesto sean para agradecer al pueblo de La Coruña la acogida calurosa que dispensó a nuestro primer llamamiento, puesto en circulación hace días. No podemos decir que esa acogida superó a nuestras esperanzas, porque equivaldría a confesar desconocimiento del pueblo coruñés. Esperábamos, estábamos seguros del fervor y del aplauso con que había de ser subrayada nuestra alocución, porque sabemos cómo responde La Coruña cuando se le habla con el corazón por hombres limpios de ambiciones y plenamente independientes en sus juicios.

Nos sentimos después de esa prueba y de nuestras actuaciones posteriores, que son ya del dominio público, tan identificados con el pueblo, tan asistidos por él, tan seguros de nosotros mismos y tan fuertes que podemos permitirnos el gesto elegante de no detenernos a contestar los insultos e injurias que nuestros detractores nos han lanzado estos días de un modo directo o emboscado. La Coruña los conoce y los califica. Suscribimos este juicio colectivo y proseguimos adelante sin que nos robe un segundo más de atención esa gente minúscula.

### TRES ASPECTOS QUE CONVIENE ACLARAR Y CONCRETAR.

Días más tarde de nuestro primer manifiesto, coincidiendo con su espíritu, adoptó el Ayuntamiento de La Coruña el acuerdo de que «no ha lugar a deliberar sobre la capitalidad de Galicia que La Coruña ostenta», acuerdo que hubo de ratificar en su sesión última, en la que se convino que la representación municipal se persone en la Asamblea que va a celebrarse en Santiago para plantear, de entrada, el respeto previo a los fueros y derechos de La Coruña, como requisito indispensable para que nuestros delegados continúen autorizando con su presencia aquellas deliberaciones.

Este criterio de asistir a la Asamblea, que nosotros mismos propugnamos en la reunión de fuerzas vivas efectuada en el Palacio Municipal, porque lo considerábamos más gallardo, nos pareció ya muy discutible después de oír en esa reunión el brillante alegato de don Fernando Martínez Morás, que señaló en la preparación de la Asamblea fermentos de caciquismo, irregularidades y vicios que bastan para que se la declare nula y para justificar el digno apartamiento de un acto que en tal forma ha sido urdido y amañado.

Acatamos, sin embargo, el criterio de nuestro Ayuntamiento, como representación oficial de la ciudad, y no queremos poner en duda que haya de llevar dignamente la delegación de este pueblo y que haya de defender con gallardía los intereses sagrados cuya custodia le ha sido encomendada.

Pero como estos días, a fuerza de hablar y de escribir sobre el tema, y a fuerza también de idas y venidas, dudas y vacilaciones, cabildeos y arreglos, se han desdibujado un tanto los contornos de las cosas, que a nosotros nos importa que estén bien claros y definidos, nos dirigimos de nuevo al público para tratar concretamente estos tres puntos:

1º Alcance de nuestra afirmación de que la capitalidad de Galicia, que La Coruña ostenta, es algo indiscutible, algo sobre lo que no cabe debate ni votación.

2º Insistir en que no enfocamos esta cuestión, ni creemos debe enfocarse, desde un punto de vista utilitario y práctico para el interés de La Coruña, sino desde el elevado punto de vista de los intereses de la Libertad, de la Democracia y de Galicia misma.

<sup>102</sup> Archivo de Betanzos, Fondo Alvajar, at. 6121.

3º Exponer sucintamente, para que todos los conozcan, aquellos fermentos de caciquismo, irregularidades y vicios de que adolece la Asamblea que va a celebrarse en Santiago, que de modo tan claro y certero denunció el señor Martínez Morás.

#### ALCANCE Y EXTENSIÓN DE NUESTRO «NO HA LUGAR A DELIBERAR».

Con respecto al primer punto, declaramos que nuestra afirmación de que la capitalidad que La Coruña ejerce es indiscutible, no se limita, como habrá podido interpretar algún mal entendedor, a sustraer el tema a la deliberación de la próxima Asamblea de Compostela. No. Esa capitalidad es indiscutible ahora, luego y más tarde; en la Asamblea y después de la Asamblea; en este y en cualquier otro momento. Porque esa capitalidad es un hecho consumado, y los hechos no se discuten, se acatan. Porque esa capitalidad, vinculada en La Coruña, es la única garantía seria de que Galicia haya de ser una región libre y democrática. Y porque -repetimos- el simple hecho de poner en tela de juicio esa capitalidad es una vejación y una injuria que no podemos sufrir con paciencia, que no toleraremos.

Por eso, si se nos asegurase que, promovido el litigio de la capitalidad, cualquier partido político, cualquier organización en auge, habría de inclinar la balanza a favor de La Coruña con los votos unánimes de los Ayuntamientos que le están entregados, nosotros rechazaríamos indignados el supuesto, entendiéndolo que La Coruña no necesita deber ni a un personaje, ni a un partido, ni a nadie, de favor o de merced, lo que ya posee dignamente, lo que sustenta con gallardía y lo que nadie tiene derecho a discutirle.

Mucho más sencillo que deber la capitalidad a una votación bien *muñida*, es no dejársela arrebatar.

Por consiguiente, nuestro «no ha lugar a deliberación» es absoluto, y nuestra aseveración de que «o La Coruña seguirá siendo capital indiscutible de Galicia o no podrá haber autonomía», será calificada con buen o mal gusto, pero en ella nos reafirmamos, y si a alguno le pareciese antidemocrática, recuerde que los mismos Altos Poderes de la Nación están realizando muchos actos poco democráticos -que las derechas les impugnan- precisamente para salvar la Democracia.

Este es nuestro caso por lo que a la capitalidad de La Coruña respecta.

#### EL ARGUMENTO UTILITARIO Y AL ARGUMENTO IDEALISTA.

Poco hemos de decir en cuanto al segundo extremo de los apuntados, porque todo queda dicho en el anterior manifiesto.

Para nosotros no es que el establecimiento de la autonomía sea un pacto, y que este pacto haya de suscribirlo o no La Coruña, según que con él gane o pierda. Somos sinceramente autonomistas, deseamos una autonomía que hará a Galicia libre y próspera; pero entendemos que es una débil posición esta posición utilitaria. Lo que para nosotros está por encima de todo interés local y pesa más que los argumentos geográficos, históricos, económicos, etc., -todos favorables a La Coruña- son los altos intereses ideales, la íntima e indestructible convicción que tenemos de que para gestar una Galicia acorde con los principios de la joven República Española, es necesario que su capital continúe siendo esta Coruña nuestra, tan espléndido foco de libertad y de progreso, que hasta los escasos elementos reaccionarios que en ella viven, inmersos en ese medio, no presentan las características de intolerancia e incomprensión que las de otras ciudades.

Nos remitimos en este punto a cuanto hemos dicho en nuestra alocución anterior y nos ratificamos en que, dentro de una República democrática, no se le puede discutir a La Coruña -ni La Coruña permitirá que le discutan- la capitalidad de Galicia.

No es el interés local, con ser muy respetable, el que nos mueve. Es el interés de la República y el de Galicia misma. Y en esta posición nos sentimos tan fuertes y seguros, que prometemos no ceder en ella ni un ápice.

#### UN AMAÑO CACIQUIL VITUPERABLE. VICIOS Y ANOMALÍAS DE LA ASAMBLEA DE SANTIAGO.

Y nos vamos ahora al tercer extremo, o sea a examinar, aunque sea de modo sintético, los vicios de que adolece la Asamblea que va a reunirse en Santiago.

Recordaremos al lector que en el programa de la anterior Asamblea, efectuada también en Compostela, el 3 de julio último, figuraban como asuntos esenciales la designación de las Comisiones de Estatuto, Propaganda y Organización de la Asamblea de Ayuntamientos. Las dos últimas debían haber dado cuenta de su labor en la misma Asamblea, y por apremios de tiempo no lo hicieron. El Reglamento que ahora va a regir, formado por la Comisión de Organización entonces designada, no fue sancionado y es obra exclusiva de los cinco señores que lo firman. (D. Raimundo López Pol, don José Pasín Romero, don Jesús San Luis, don Emilio L. Méndez-Brandón y don Enrique Rajoy Leloup).

A aquella Asamblea preparatoria, del mes de julio, asistieron, además de los alcaldes y representantes de los Ayuntamientos, Corporaciones y entidades de diverso orden, de Galicia, especialmente invitadas. Todas ellas intervinieron en el nombramiento de las tres Comisiones antes mencionadas. A ellas, por lo tanto, debían rendir cuenta estas Comisiones, de la forma en que habían cumplido el encargo recibido.

Pero no lo hicieron así. Y al Reglamento de la Asamblea de Ayuntamientos que ahora va a celebrarse, obra exclusiva de cinco señores santiagueses, aparece fechado en 10 de noviembre último, cuya data lleva al pie. Es decir, que por nadie ha sido controlado y es obra enteramente arbitraria de quienes lo transcriben.

Si aquellas Corporaciones y entidades no lo sancionaron el 3 de julio, a causa de las precipitaciones antes aludidas, deberían sancionarlo ahora, pues ellas habían otorgado los poderes para su formación. Pero es el caso que a esas Corporaciones y entidades poderdantes no se las convoca a esta Asamblea de diciembre y, por lo tanto, no podrán juzgar de cómo se ha cumplido su encargo. Dejamos al lector el cuidado de determinar si esta anomalía es obra del olvido o de la mala fe.

El Reglamento -repetimos- lo han puesto en vigor por sí y ante sí cinco santiagueses. Y el artículo 5o de este Reglamento dice textualmente:

«Artículo 5o.- Sólo pueden ser asambleístas los que tengan representación especial de Ayuntamientos gallegos, Comisiones gestoras de las Diputaciones provinciales, Cámaras de la Propiedad y de Comercio, Industria y Navegación, Sociedades Económicas de Amigos del País, Federaciones provinciales o Comarcales de Asociaciones agrarias o de Trabajadores, Universidad compostelana, Federación regional de Pósitos marítimos, Partidos políticos debidamente organizados en Galicia, y los diputados a Cortes por las actuales circunscripciones gallegas; además de los técnicos a que se refiere el artículo siguiente».

O sea, que se cita a esta Asamblea aparte de los Ayuntamientos y Diputaciones, a aquellas entidades que sólo existen en Santiago y a pocas más (Cámaras de Comercio y Propiedad).

Se prescinde, pues, de los Círculos Mercantiles e Industriales, Mutuas Mercantiles, Unión de Detallistas, Asociaciones Patronales, Institutos de Segunda enseñanza (existe uno en Santiago y nueve en la región); Academia de Medicina, Asociaciones del Magisterio, Escuelas del Trabajo y de Artes y Oficios (una en Santiago y seis más en el resto de Galicia); Escuelas Normales (una en Santiago y cuatro en la región); Escuelas de Comercio de La Coruña y Vigo, Cámaras Agrícolas; Colegios Periciales Mercantiles de Vigo, Ferrol y La Coruña; Asociaciones de la Prensa de Vigo, Orense, Lugo, Ferrol, Pontevedra y La Coruña; Academia Gallega, Instituto de Estudios Gallegos; Consejos provinciales de Enseñanza de las cuatro provincias; Juntas de Puertos; Armadores de buques pesqueros y Federación de estas industrias; Organización bancaria y Sociedades Anónimas de servicios públicos, transportes, etcétera; Granjas Agrícolas, (*fragmento ilexible*) Colegios provinciales del Secretariado, etc.

Contestan a esto los hábiles amañadores de la Asamblea que tampoco fue invitado el Seminario de Estudios Gallegos, que reside en Santiago; pero aparte de que en la Universidad compostelana tiene calificados representantes aquella entidad, los redactores del Reglamento se han reservado en el artículo 18 de éste la facultad de nombrar «los secretarios técnicos de las secciones en el número que crea conveniente», y estos secretarios técnicos, cuyos nombres se han publicado ya, pertenecen a aquel Seminario, están identificados con los arregladores del cotarro y serán los que asesoren a los representantes de los Ayuntamientos rurales, de los que dice la Comisión organizadora, en nota recientemente publicada, «que carecen casi todos de la necesaria cultura y competencia para poder intervenir en problemas de capital importancia».

Más aún: la Comisión redactora del Estatuto, o, mejor dicho, parte de ella, ha venido recibiendo las cuarenta y nueve enmiendas presentadas al anteproyecto por ella redactado. Por sí y ante sí aceptó o rechazó las que le plugo; y emite un dictamen, que se ha publicado, en virtud del cual redactó el proyecto de Estatuto que se ha de examinar en la Asamblea del 17, 18 y 19 del actual.

Parecía natural que el dictamen y el proyecto fueran discutidos por las mismas representaciones que dieron poderes a la Comisión que los presenta; pero ya hemos dicho que conforme al artículo 5o del Reglamento de la Asamblea, a la mayor parte de aquellas representaciones se les niega el acceso a la misma. ¡Un colmo de arbitrariedad y desaprensión!

Ni aún la mayoría de las personas y entidades que han enviado enmiendas podrán apoyarlas ante la Asamblea, porque reglamentariamente no pueden concurrir a ella.

La democracia, que tanto invocan esos señores, cuando les conviene, queda harto mal parada como ve el lector, a cuya elección dejamos el declarar si esto se ha hecho por cándida inadvertencia o por solapada malicia.

Para nosotros no hay duda alguna de que se trata de un caso de caciquismo desatentado de los cinco santiagueses que firman el Reglamento, de los cuales es impulsor principal el señor Rajoy Leloup, calificado monárquico de acusada tendencia caciquil y marcadamente reaccionaria.

Ellos y cuantos les animan y alientan en este concierto de irregularidades y de anomalías, van a lo suyo, y después de haber engañado a la Asamblea del 3 de julio, pretenden engañar a Galicia entera.

Lo único que importa es sacar adelante el absurdo de la capitalidad en Santiago, aunque los intereses de la República y los de Galicia se resientan o se hundan.

Esta es, concisamente, la verdad de lo que ocurre con la Asamblea de Santiago, portentoso amaño

caciquil, que no creemos que pueda perdurar, porque contra él han de levantarse todos los gallegos que tengan conciencia de su dignidad.

«A LA TERCERA REPÚBLICA» SE RATIFICA EN SU POSICIÓN FIRME E INCONMOVIBLE.

Para terminar: Estamos donde estábamos. Nuestra actitud es la que corresponde a buenos republicanos y a buenos coruñeses: Firme y inmovible.

Denunciamos ante Galicia entera los vicios que a nuestro juicio restan toda autoridad y eficacia a la Asamblea que va a celebrarse en Santiago. Creemos que los representantes coruñeses sabrán producirse ante ella en una actitud digna, manteniendo intactos los fueros de La Coruña, que por nadie pueden ser hollados y mucho menos por una Asamblea amañada caciquilmente y que reputamos nula. Y seguimos alerta y arma al brazo para protestar contra cualquier vacilación o claudicación, reservándonos el derecho de apelar directamente al pueblo si lo estimamos necesario, para que los fueros de La Coruña, que son los de la Libertad y la Democracia, no sufran merma ni quebranto.

La Coruña, 16 de diciembre de 1932.

Por el Comité Directivo:

CESAR ALVAJAR, JOSÉ ARIAS, JESÚS MEJUTO, JOSÉ MARÍA EIRÍS, EDUARDO PAREDES.

## VI

*Discurso pronunciado polo alcalde de A Coruña, Manuel Iglesias Corral, o 17 de decembro de 1932, na Asemblea sobre o Estatuto celebrada en Santiago.*<sup>103</sup>

Señores Asambleístas: No ha de ser extraño que yo diga que tengo una preocupación extraordinaria por las palabras que debo decir a la Asamblea; pero antes de aludir a la posición que vengo a mantener en ella, en brevísimas palabras, tengo que decir por que estoy en la asamblea.

Yo estoy en esta Asamblea y en ella represento al Ayuntamiento de La Coruña, por una tendencia inexorable entre nosotros hacia la autonomía. Y estoy aquí, no para cumplir un deber, aún siendo muy altos, sino por no renunciar a un honor y por reunirme con todos los gallegos, en una hora memorable para nosotros y precisamente en un momento en que se lanzó el absurdo de que en el Ayuntamiento de La Coruña había surgido una afirmación abstencionista, siendo ello un error fundamental.

Pero no venimos por ninguna concitación singular, que ni la precisábamos, ni la admitiríamos. El Ayuntamiento de La Coruña ha hecho manifestaciones. El Ayuntamiento de La Coruña no pensó ni por un momento abstenerse de concurrir a esta Asamblea, sino todo lo contrario, venir a exponer con toda lealtad, con toda claridad también, cuáles son sus puntos de vista.

Pero tenemos que sentar una afirmación previa, una afirmación que yo espero que nadie podrá poner en tela de juicio, y es que nos creemos tan autonomistas como el que más, es decir, que el Ayuntamiento de La Coruña sienta la autonomía como el que más la pregone.

Todos somos autonomistas por igual; sino fuese así sería que forjábamos una ficciones.. **(Aplausos que impiden oír o final)**

El Ayuntamiento de La Coruña ha deliberado sobre el tema de la autonomía y antes de escuchar nuestras palabras y seguramente antes de leerlas, los que discurrieron sobre ellas, han tenido una notoria prevención y una notoria ligereza. Y se invocó el nombre de Galicia para defender lo que no eran sino intereses localistas inadmisibles.

Yo planteo una cuestión previa y es la que estoy desarrollando por un cauce perfectamente viable. El Ayuntamiento de La Coruña polarizó su cooperación en la autonomía de Galicia en dos extremos: la afirmación de la autonomía de Galicia, pero reconociéndoles su propia personalidad, reconociéndole la íntegra personalidad actual de La Coruña.

El Ayuntamiento de La Coruña hace la afirmación de una tendencia inexorable a la autonomía. Yo echo de menos que no hayan sido recogidas esas manifestaciones. Sostiene la autonomía por dictados de orden político, para tomar sus problemas en sus propias manos; por dictados de índole administrativo para romper la maraña que se opone al desenvolvimiento de nuestros deseos, y por dictados de índole económico.

Vamos a la autonomía además, por un impulso emocional y porque pensamos que esa es la pauta que conviene seguir a nuestra región y a la exaltación de nuestra raza.

Pero nosotros decimos que no ha lugar a deliberar respecto a la capitalidad de Galicia, y en tal sentido el Ayuntamiento de Galicia (**sic por A Coruña**) hizo suyo el voto particular que yo había formulado al artículo 36 del Proyecto de Estatuto, voto en el que creí interpretar el sentimiento de aquel Concejo. **(Neste momento un asambleísta di: De toda La Coruña)** Ruego al señor Asambleísta que no me

<sup>103</sup> Está publicado, co resto das Actas, por Cores Trasmonte, *El Estatuto de Galicia...* páxs. 53 e ss.

interrumpa y no perturbe por tanto el ambiente de serenidad y acogimiento que nos tributa la Asamblea y que yo agradezco. **(Muy bien)**

Decía que había sostenido el Ayuntamiento la afirmación de que no ha lugar a deliberar y quiero explicar el alcance de dicha afirmación. Nuestra pretensión no era restar capacidad deliberatoria a la Asamblea, no mostrarnos hostiles al restos de las gentes, ni menos calcularnos en una posición absurda, que estoy seguro de poder desvanecer en el día de hoy.

Antes de examinar el alcance que ha de darse a esta afirmación, yo debo poner las cosas en su punto, porque ha habido un error grave, extraordinario y trascendental, tan importante que ha involucrado el texto de mi carta en que fomenté ese voto particular, citando palabras que no figuraban en ellas. Error debido a mi compañero de Ponencia, el Sr. Rajoy Leloup. **(A requerimiento da Asemblea, le a carta que lle dirixiu a Rajoy)** Como podrá verse, en mi carta no aparecen los entrecorridos que se mencionan en la ponencia de Estatuto.

Y no puede inmiscuirme en las funciones de la futura Asamblea parlamentaria gallega, porque dicho Parlamento es cosa muy distinta de la Asamblea que estamos celebrando, y el futuro Parlamento es muy dueño de tomar los acuerdos que crea convenientes, queramos nosotros o no lo queramos.

Entiende que no hay lugar a deliberar, en primer lugar por respecto al «status quo» irrecusable, que quedan las cosas en el estado en que están, interín no surja la soberanía del Parlamento.

El no ha lugar respecto a la capitalidad de Galicia, se basa en la situación de hecho y en la existencia de una capitalidad que en La Coruña, en cuando al orden político y otros órdenes, de esta región, dado que en La Coruña residen los órganos e instituciones de jurisdicción más amplia. Lo contrario sería volver la espalda a la realidad.

Hay que reconocer que Galicia, antes de aprobarse el Estatuto, tiene ya una ciudad, La Coruña, en la que están esos órganos de jurisdicción más amplia; que es la capital actual de la región gallega.

Esto es lo que queremos que se respete. Es lo que entendemos nosotros que debe prevalecer frente a la contextura y a la redacción del artículo 36. En este artículo 36 se rechaza nuestra tesis de la capitalidad hurtándosela al Parlamento, que es el único que pudiera rectificar o ratificar el estado de las cosas.

Además, señores, nosotros vemos que no ha lugar a deliberar sobre este extremo, por otras dos razones. En primer lugar por la libertad de deliberación, que nos faculta para excluarnos de una deliberación dañosa, y en segundo lugar por la incapacidad propia de esta Asamblea.

En Galicia hay una tendencia hacia la autonomía, pero en Galicia, y este es un argumento que no creo pueda desconocerse, no surgió todavía la soberanía que nos obligue, la soberanía que debe tener como fundamento único de vida y como manantial de origen la voluntad popular.

Nosotros no queremos forjar esa soberanía sometiendo al resto de los gallegos a un contrato depresivo, ni dictando condiciones de ningún orden que nos despreciarían a nosotros mismos. **(Muy bien)**

Lo que nosotros pedimos es que desaparezca el artículo 36 de la Ponencia de Estatuto, porque en otra forma no podíamos nosotros admitir una claudicación prematura.

En el Estatuto elaborado por los parlamentarios gallegos fue establecido un artículo adicional, que por error no fue incluido en la Ponencia y que se refería a la capitalidad. Respetando el «status quo» y nuestros actuales derechos a la capitalidad.

Nadie podrá decir que suenan a nuevo las voces de La Coruña respecto a la autonomía, porque en nuestra ciudad ha sido donde se elaboraron los dos proyectos primeros de Estatuto.

Muestra su admiración y gratitud por la acogida dispensada por la ciudad de Compostela y alaba a Vigo por plasmar de un modo concreto y categórico sus aspiraciones en la última sesión de su Ayuntamiento.

La Coruña quiere y desea su autonomía, pero tiene que manifestar con absoluta claridad que no acepta deliberación sobre una capitalidad que actualmente ostenta, y que no aceptaría un Estatuto en que se le desconociese su personalidad. **(Gran ovación y rumores)**

## VII

### AGRUPACIÓN «A LA TERCERA REPÚBLICA»<sup>104</sup>

#### Contra el Estatuto caciquil de Galicia

¡La Coruña, en pie!

¡A la lucha!- Impidamos la indigna farsa que se prepara.

Nuevamente y con reforzados bríos se lanza a la lucha en la calle la Agrupación «A la Tercera República».

<sup>104</sup> Archivo de Betanzos, Fondo Alvajar, at. 6121.

Cree y siente que este es el momento de actuar en defensa de sus principios, de la región gallega y muy singularmente de La Coruña, ante la amenaza del caciquismo nacionalista que, tras de haber amañado escandalosamente un Estatuto de Galicia en una Asamblea cuyos vicios hemos denunciado de modo público, pretende ahora imponerlo, a marchas forzadas, en un plebiscito anunciado para septiembre próximo, que será, si la auténtica ciudadanía gallega no lo impide, la falsificación más bochornosa y la suplantación más indigna de la voluntad de Galicia.

Partidarios nosotros de la autonomía, amplia y sin restricciones, entendemos, no obstante, que no existe en Galicia un verdadero espíritu autonomista, porque nadie se ha cuidado de formarlo seriamente. Y como no existe ese espíritu, cuya creación ha de ser obra de una propaganda meditada e intensa de todos los partidos republicanos que en sus programas propugnan la autonomía, trata de simularlo con sus gritos y maniobras, al socaire de la pasividad ambiente, el reducido y turbio cotarro de los nacionalistas filibusteros que sueñan con ser futuros presidentes, consejeros y parlamentarios de un Estado gallego que entregado a sus manos impolíticas, incapaces y torpes no tardaría en ir a la bancarrota y a la ruina.

Para obtener la autonomía existen dos caminos: uno consiste en forjar la voluntad autonómica de Galicia, mediante una amplia labor de preparación y de proselitismo; otro estriba en suplantar esa voluntad.

Ese segundo camino es el que se ha elegido, y al plebiscito que se proyecta será, si no lo impedimos con nuestra intervención, la farsa más grotesca y la afrenta más ignominiosa de que haya sido objeto jamás pueblo civilizado alguno.

Para esta intervención se concede holgado margen en la disposición que autoriza el plebiscito; pero es menester que no nos crucemos de brazos y que cuantos sentimos hondamente la democracia y la ciudadanía nos dispongamos a utilizar aquel margen legal y a intervenir virilmente para evitar que esa injuria se consume, uniéndonos bajos estos lemas:

**¡Guerra al Estatuto caciquil de Galicia!**

**¡Guerra a los suplantadores de la voluntad regional!**

**¡Guerra civil contra el nacionalismo!**

**La autonomía ha de ser obra de todos.**

El Estatuto fracasará si nosotros nos proponemos que fracase. Y derribado y hecho polvo, será llegado el momento de pensar en una autonomía que sea obra de todos, limpiamente planeada sin contaminaciones nacionalistas; propagada con amplitud y con seriedad, -exponiendo sus ventajas y sin ocultar sus cargas y responsabilidades- y democráticamente conseguida por los votos libres y conscientes de la ciudadanía gallega.

Si logramos despertar esta ciudadanía, hoy adormecida -y en ello hemos de poner todo nuestro esfuerzo- no se llegará siquiera al plebiscito, porque ante ese resurgir ciudadano los farsantes y los simuladores retrocederán asustados de su intento y avergonzados ante la inminencia de la derrota.

**El pleito de la capitalidad. -Una afirmación.**

Hasta aquí hemos escrito como gallegos.

Ahora vamos a escribir como coruñeses.

Y como coruñeses mantenemos cuanto hemos dicho en nuestros dos anteriores manifiestos con respecto al pleito de la capitalidad.

No queremos callar más tiempo.

La Coruña viene siendo cercada por una ruín maniobra, encaminada a privarla de la condición de capital de Galicia, que con dignidad y acierto insuperables ostenta. Y no ya tan sólo por defender los legítimos fueros de La Coruña, sino porque la persistencia en ella de la capitalidad es la única garantía de que la Galicia autónoma se oriente hacia la libertad y la democracia, nosotros renovamos gallardamente y desolvemos como una bandera esta afirmación de nuestro primer manifiesto:

**La capital de Galicia es y será La Coruña, o no habrá Autonomía**

**La Coruña, en pie.**

No queremos descender a pequeñas pugnas y rivalidades de pueblos. Quédense esas cominerías para las charlas de portal. Pero sí proclamamos que ha llegado el momento de que La Coruña se ponga en pie.

**Contra nadie y contra todos.**

Será de una suprema elegancia dejarse agredir y golpear.

Nosotros no lo entendemos así. Y porque el insulto ha llegado al límite y la vejación excede de lo tolerable, consideramos que ya es hora de demostrar que aún alienta en los pechos coruñeses aquel vigor heroico del movimiento regionalista de 1893, nacido en La Coruña y desde ella sostenido, y que somos los hombres de hoy del mismo recio temple de aquellos esforzados varones que levantaron aquí, durante unos meses, frente a un Poder público trivial y frívolo, gallarda expresión de la democracia, soberana y efectiva encarnación de la voluntad popular.

### **Para las víboras.**

Sépanlo todos, incluso aquellos que, ingratos a la hospitalidad que La Coruña les presta, cobijándoles como a hijos suyos, se vuelven a ella como víboras, discutiendo sus derechos o pretendiendo aplazar su reconocimiento con arteros e interesados fines:

**Quien de veras desee la Autonomía de Galicia que empiece por no rozar ni molestar a La Coruña.**

Y aquellos que viven a su sombra y la combaten, cesen en su tarea porque

**los conocemos y llevaremos sus nombres a la picota.**

**Misión de «A la Tercera República».**

Para hacer que los fueros de La Coruña sean respetados y que su capitalidad no se discuta, todos los coruñeses hemos de estar unidos; pero hay una organización que por su independencia, por su acometividad, por su espíritu insobornable, porque ha nacido para la pelea y porque está vinculada exclusivamente a La Coruña, puede hacer en contra del Estatuto caciquil y en favor de la capitalidad coruñesa lo que no puede hacer ninguna otra agrupación o partido político, dados sus intereses y conveniencias en el resto de la región.

Esta organización es

**«A la Tercera República»,**

a de los verdaderos republicanos.

Ella recaba para sí el honor de batir al Estatuto y defender y exaltar a La Coruña.

**Pedimos ayuda al pueblo de La Coruña.**

Pero la Agrupación «A la Tercera República», que tiene arrestos y decisión, energía y perseverancia, verbo y plumas, pensamiento y acción, voluntad e ímpetu,

**Carece, en cambio, de medios económicos para esta cruzada**

Por eso apela a los coruñeses y a cuantos no siéndolo viven en La Coruña y la aman, y solicita de ellos la aportación pecuniaria que necesita.

Los nacionalistas y estatutistas piden apoyo a los organismos oficiales.

**«A la Tercera República» pide dinero al pueblo para barrer el Estatuto e imponer respeto a La Coruña**

De que este llamamiento sea escuchado o no, depende el buen éxito o el mal éxito de nuestra campaña, que deberá traducirse en hojas impresas, carteles, folletos de propaganda, conferencias, mítines, intervención en el plebiscito y en sus preparativos, y actos de afirmación de toda clase.

**La Comisión recaudadora.**

De recoger las cuotas que por las entidades y particulares se nos envíen queda encargada una Comisión recaudadora formada por los siguientes convecinos, cuyas direcciones consignamos:

Don Antonio Domínguez Lamela, calle de Juana de Vega, 21, bajo; don Alfredo Suárez Ferrín, Administración de EL NOROESTE; don José García Fernández, Centro Radical, calle del Capitán Galán, 10, primero; don Miguel de Bernardo, calle de García Hernández, 167, segundo y don César Alvajar, Panaderas, 21, segundo.

A cualquiera de estas direcciones pueden enviarse los donativos, por modestos que sean, con nombre o pseudónimo, con esta indicación: «Para la Campaña contra el Estatuto y pro capitalidad coruñesa».

Los donativos se harán públicos en un Boletín especial o en la prensa de más calidad y su inversión será rigurosamente controlada por la Asamblea deliberante de la Agrupación.

**Arma al brazo...**

«A la Tercera República» aguarda, arma al brazo y presta al combate, la contestación del pueblo de La Coruña.

Si es cierto que el coruñésimo de que se blasona; si es verdad que la farsa plebiscitaria que se está forjando os indigna; si de veras sentís los agravios que a nuestra querida ciudad se infieren, no desoigáis este clarínazo de unos coruñeses independientes y valerosos, que dan la cara y el pecho resueltamente.

Abandonados a nuestra escasez de medios, nada podremos lograr; pero con la asistencia económica del pueblo ganaremos la batalla al nacionalismo retardatario, enterrando para siempre el Estatuto caciquil de Compostela y afirmando, como algo fundamental e indiscutible, la capitalidad de Galicia vinculada en La Coruña.

Y ahora, dispuestos a la lucha, con arreglo a nuestra táctica, sin distraernos en las polémicas estériles a que se nos quiera llevar; puesto el pie en el camino recto que nos conducirá al triunfo total y definitivo; seguros de haber cumplido nuestro deber de ciudadanos coruñeses, ESPERAMOS.

La Coruña, 1º de Agosto de 1933.

**EL COMITÉ DIRECTIVO.- César Alvajar, Jesús Mejuto Vázquez, Ovidio Rodríguez Blanco, Antonio Domínguez Lamela, Luis Pérez.**

## VIII

### Ante el Estatuto

#### En defensa de La Coruña<sup>105</sup>

La Sección de Temas Gallegos y Locales de la Reunión de Artesanos, organismo autónomo dentro de esta Sociedad, integrado por personas de diversas ideologías políticas republicanas y atento siempre a cuanto se relacione con la vida de Galicia y de La Coruña, estima que velando por los fueros de la verdad, por el buen nombre de La Coruña, y por la cordialidad que debe reinar entre los coruñeses y los demás habitantes de Galicia, tiene la obligación de dirigirse a sus conciudadanos para protestar contra una hoja publicada en estos días por la agrupación «A la Tercera República».

#### El Estatuto obra democrática.

No nos corresponde a nosotros hacer una defensa del Estatuto ni de la autonomía. Pero hemos de rebatir la afirmación de que el Estatuto fue elaborado de una forma caciquil haciendo constar que la labor iniciada por una Asamblea preparatoria, constituida por los Alcaldes de las ciudades y villas de Galicia y diputados y técnicos de diversos partidos, fue continuada por una Comisión que componían los señores Lugrís Freire, Cabeza de León, Iglesias Corral, Rodrigo Sanz, Bóveda, Arias Villar, López Otero, Rajoy, Rodríguez González y Montero Díaz -nombres cuya lectura demuestra que no hubo caciquismo alguno puesto que no tenían predominio personas de ningún partido político.

Una vez redactado un Anteproyecto de Estatuto por esta Comisión se llevó a cabo su difusión en la Prensa y en folletos y se abrió un largo plazo de información pública. Y finalmente, en diciembre pasado, se reunió una Asamblea en Santiago -previamente habían perdido las autoridades dos ocasiones de que se celebrase en nuestra ciudad- en la cual estuvieron representados la mayoría de los ayuntamientos gallegos, asesorados por técnicos y delegados de todos los partidos políticos de Galicia. Asamblea democrática, de tono elevado y pleno de galleguidad -lo saben perfectamente los coruñeses que allí estuvieron presentes- en la cual, después de tres días de amplias y documentadas discusiones, fue aprobado un Estatuto por los representantes de más de dos terceras partes de nuestros concejos que hablaban en nombre de cerca de dos millones de gallegos, y en aquella ocasión todos los partidos políticos republicanos se adhirieron al Estatuto salvo el Socialista, que reservó su opinión y la fracción «emilianista» del Partido Radical.

Así se cumplió públicamente, democráticamente, sin asomos de manejos caciquiles un de los trámites que la Constitución Española exige.

#### El Estatuto obra de todos.

Se nos antoja un error político el concederle a los nacionalistas el singular honor de ser los únicos inspiradores y defensores del Estatuto y del derecho de Galicia a gobernarse así (*sic*) misma en todo aquello que su constitución permite, y además de un error una afirmación completamente inexacta. Como ya hemos dicho no fue el Estatuto una obra partidista ni tiene tampoco carácter político la campaña plebiscitaria que ahora se inicia. En todos los Comités, desde el central hasta los locales, hay puestos para todos los partidos que deseen ocuparlos y ya forman parte de ellos representantes de los partidos Radical Socialista, Acción Republicana, Republicano Gallego, Agrarios, Galleguista, Progresista y Federal. El Partido Socialista permanece en actitud expectante pero no hostil. La Unión Regional de Derechas ha acordado dejar en libertad a sus afiliados. Solo el Partido Radical y al Republicano Conservador se niegan a colaborar en la obra estatutista.

¿Pueden serenamente hacernos creer los firmantes de la hoja qué todos los partidos que se han incorporado a la campaña plebiscitaria forman un conglomerado caciquil? ¿O es qué quieren convencer a la opinión de que es caciquil un Estatuto tan liberal y democrático en su espíritu que contiene instituciones como el referéndum, la iniciativa y la revocación por los electores de los mandatos políticos, que lo hacen aún más avanzado que la propia Constitución de la República?

Ahora que la cuestión autonomista se halla planteada en términos popularmente democráticos, después del decreto del Gobierno autorizando la celebración del plebiscito, fijado por el Comité Central para el mes de Septiembre, y nos parece perfectamente lícito y admisible que los enemigos de la Autonomía combatan el Estatuto, fundándose en hechos y verdades y tratando de demostrar que no le conviene

<sup>105</sup> Debido a que o documento orixinal está pegado, e non é posible unha lectura sen correr o perigo de que se destrúa, parte deste manifesto puxémolo entre corchetes, precisando o que é lexible e o que non. De todos xeitos, coidamos que non afecta ó contido xeral do documento, e que a interpretación do que falta é doada.

Orixinal no Arquivo de Betanzos, Fondo Alvajar, at. 6121.

a Galicia. Si bien no alcanzamos a comprender la actitud de aquellos que blasonando de X se oponen a un Estatuto que se ajusta a la Constitución y que si algún defecto contiene ha de pasar aún por las Cortes Españolas donde podía ser corregido y limitado. Pero lo que no podemos dejar pasar en silencio, porque no nos parece políticamente decente, es la pretensión de algunas personas que aspiran a crearse una plataforma política a base de falsedades, invocando el nombre de una ciudad de la cual somos tan ciudadanos y tan amantes como ellos, usurpando una representación de La Coruña que nadie les ha concedido y que nosotros les negamos el derecho a ostentar y causando con su [.....]. Sabemos que, [.....] presentan a nosotros y creemos [.....] expresan el pensamiento de la [.....] inteligente y sensata.

### ...Capitalidad.

[.....] Diciembre se acordó que una [.....] rgase del gobierno de Galicia [.....] Estatuto por las Cortes. La misión [.....] por diputados a Cortes, que en nú[m]ero [.....] [representa]sen a los distintos partidos, sería [.....] ones generales y decidir donde [.....] [constituc]ión previa el Parlamento Galleg[o] [.....] [esta]blecería su residencia definitiva [.....] [..]o designase. No recordamos que [.....] [coru]ñeses que formaban parte de la [.....] contra esta solución democrática [.....] que hasta que sea autónoma Gal[icia] [.....] oficial política ni administrativa. [.....] provincias, cada una con su capi[ta]l [.....] reconozca la unidad de estas pro[v]incias] [.....]o común que rija sus destinos, [.....]es para designar la capital de la [.....] tampoco tener la pretensión de limi[ta]r el futuro Parlamento Gallego, el cual, [.....] [repre]sentativa del pueblo, será el único [.....] [par]a designar la capital, de la misma [.....] el caso de la República Española y [.....]na. Todo compromiso previo sería [.....] [q]ue nadie tiene autoridad para con [.....] [conoc]en perfectamente los firmantes de la [.....]ado respuesta. Y sabiendo que su [.....] conducir a que La Coruña sea decla[ra]da [.....]dicia antes de la implantación de la [.....] [a]ctitud tras el disfraz de coruñesismo, [.....] más que una maniobra contra el Estatu[to] [de Autonomía] de Galicia, aún que ellos pretendan otra [cosa].

[.....] lo dicho respecto a La Coruña es apli[cable] [¿a cualquier?] otra ciudad que aspire a adjudicarse [.....] capitalidad de una región que aún no [.....] política o administrativa.

[.....]os sinceramente que La Coruña tiene [.....] de toda índole para ostentar la capitali[da]d [.....] Galicia autónoma, su privilegiada situa[ción] [.....], su modernidad material y espiritual, su [¿tradic]ión? [re]publicana y democrática, su superioridad en [¿nú]mero de? [hab]itantes, harían difícil la tarea de cualquier [ciudad] que pretendiese ser su rival. Mas no es [.....]o de hacer valer esos méritos, nuestro co[.....] [con]siste precisamente en tener una fe en el va[.....] [.....]ña en todos los sentidos que nos impida colocarnos en una posición tímida y miedosa como la que adoptó «A la Tercera República».

Entendemos que la verdadera obra de coruñesismo, hecho (*sic*) de La Coruña a la capitalidad sea absolutamente indiscutible, será la de colaborar con entusiasmo e intimidad en la campaña autonomista.

Lo que no podemos admitir ni tolerar sin protestar es que unos señores que se dicen representantes de nuestra ciudad enfrenten a La Coruña con Galicia y nos coloquen en la posición poco airosa de un pueblo que pretende hacer una especie de «chantaje» político, vendiendo su voto, o sea su conciencia, a cambio de la capitalidad. No otra cosa representa el absurdo grito de combate de «A la Tercera República»: «La capital de Galicia es y será La Coruña o no habrá autonomía».

Si se deja creer a Galicia que esa es la VOZ auténtica de La Coruña estamos expuestos a que si nuestra tierra logra ser autónoma tenga el convencimiento de haber conquistado su libertad a pesar de la hostilidad de nuestra ciudad. Y entonces Galicia se proclamaría, con razón, contra el establecimiento de su capital en La Coruña. Por otra parte, si el intento de implantar la autonomía prospera, se atribuiría al localismo coruñés. Y en cualquiera de los dos casos se rompería la cordialidad entre nuestra ciudad y el resto de Galicia y La Coruña quedaría desprestigiada ante la opinión gallega y divorciada de la vida de nuestra tierra.

Para evitar estas lamentables consecuencias queremos dar publicidad a las opiniones que en esta hoja se contienen.

Confiamos en que estos razonamientos serenos hallarán un eco en la opinión coruñesa, cuya sensatez le impedirá dejarse arrastrar por la prosa agresiva e histérica, de un trasnochado revolucionarismo callejero, que halla expresión en el manifiesto de «A la Tercera República».

No nos dirigimos al pueblo coruñés porque estimemos que la personalidad de los firmantes del citado manifiesto justifique una respuesta a sus desacertados razonamientos. Pero creemos sencillamente que sería lamentable y perjudicial para los intereses materiales y espirituales de La Coruña que Galicia creyese que el criterio de «A la Tercera República» es la expresión del sentimiento de nuestra ciudad. Nosotros, y pensamos que coincidiremos en estos con la inmensa mayoría de la opinión coruñesa, afirmamos que La Coruña no es enemiga de Galicia, que no piensa vender su voto a favor de la Autonomía y que se siente unificada sentimental y materialmente con todo el territorio y con todos los habitantes de toda la región gallega, cuyos destinos quiere compartir y a cuya felicidad y bienestar desea contribuir con todas sus fuerzas.

(Esta folla saíu á rúa os primeiros días de agosto de 1933)

## IX

### Agrupación «A la Tercera República»

#### -CAMPAÑA CONTRA EL ESTATUTO QUE SE TRATA DE IMPONER A GALICIA<sup>106</sup> A LOS CAMPESINOS GALLEGOS:

¿Quién os ha consultado, campesinos gallegos, para que dierais vuestra opinión acerca del Estatuto que unos cuantos ambiciosos quieren imponer a Galicia?

¿O preguntó alguno de defensores (*sic*) del Estatuto Gallego si éste conviene a vuestros intereses?

Pues vosotros según esos señores, ya habéis hablado. Ya votaron por vosotros (*sic*), en la Asamblea celebrada en Santiago en el pasado diciembre, los representantes de la mayoría de los Ayuntamientos en que estáis avecindados. Y han dicho que sí, que el Estatuto os conviene, han dicho que vosotros, labradores, lo pedís, lo deseáis, que es vuestra ansia, que con él lograréis la felicidad.

Eso se dijo por Alcaldes y concejales de vuestros Ayuntamientos, de los Ayuntamientos que os gobiernan pero que no habéis elegido vosotros, en la mayoría de los casos.

¿Por qué tomaron vuestro nombre y no os consultaron? Pues por esto, muy sencillo: porque, si os hubieran consultado, votaríais en contra del Estatuto como un solo hombre. ¿Por qué? Porque el Estatuto será vuestra ruina.

Os engañan los que os digan que con el Estatuto vais a estar mejor.

Hoy pagáis las contribuciones al Estado, y al Municipio. Pues con el Estatuto no sólo pagaréis esos tributos sino los que, además, imponga el Gobierno de Galicia, que serán mayores que aquéllos porque tendrá que atender a nuevos y costosísimos gastos que hoy no existen.

Para que veáis que esto es cierto, leed lo que dice el artículo 20 del Estatuto:

«El Estado respetará los actuales ingresos de las Haciendas locales». (Luego, pagaréis los tributos al Ayuntamiento lo mismo que hoy).

«La Región podrá crear nuevas contribuciones que no se apliquen sobre los mismos conceptos que ya tributan en Galicia al Estado». (Luego pagaréis, además de lo que hoy dais al Gobierno, al recaudador de contribuciones, lo que os saque el recaudador de impuestos de la Región, para los nuevos gastos que ésta necesite).

Pero si esto no estuviera bien claro, aún dice el artículo 20 del Estatuto: «Las contribuciones a que se refiere el párrafo anterior no serán obstáculo a las nuevas imposiciones que con carácter general cree el Estado». (Esto es, que tendréis que pagar impuestos al Estado, de la Región y del Ayuntamiento).

¿Os ha dicho alguien esto? Pues esto es la verdad. Sinó, que os enseñen el Estatuto y lo veréis.

Que os enseñen también el artículo 21 y 22, y veréis que no os libráis de ningún tributo. Al contrario, que os aumentarán grandemente las cargas.

Y ¿para qué os las quieren aumentar?

Para satisfacer las ambiciones de esos que hicieron el Estatuto para su provecho. Porque tienen que sacar dinero para pagar con muchos miles de pesos a un Presidente de Galicia, a un Congreso de Diputados de Galicia (además del otro de Madrid), a seis o siete ministros del Gobierno de Galicia (además del de Madrid), que tendrán también sus automóviles lujosos, sus casas suntuosas, sus muebles espléndidos, sus criados y sus vicios y diversiones.

Todo esto lo vais a pagar vosotros, si no os rebeláis contra el Estatuto, si no desenmascaráis a quienes fueron a la Asamblea de Santiago a decir que vosotros queréis el Estatuto.

En vuestras manos está el evitar que os engañen una vez más. Si se convocase el plebiscito para votar el Estatuto id a votar que *no* queréis ese engendro, y haced huir de vuestras aldeas a los desvergonzados que quieren explotaros para vivir ellos bien con el dinero de vuestros sudores.

¡Abajo el Estatuto! ¡Viva el campesino gallego!

**El Domingo, 3 de Septiembre, a las once y media de la mañana GRAN MITIN AUTONOMISTA CONTRA EL ESTATUTO en el Teatro Rosalía Castro de La Coruña**

<sup>106</sup> Manifiesto tirado do prelo como anuncio do mitin do 3 de setembro de 1933. Consérvase no Arquivo de Betanzos, Fondo Alvajar, at. 6121.



*ARTE, LITERATURA  
ANTROPOLOGÍA...*



EHAS  
VI-1998